

Tornooi Charleroi 2009



Een dagelijks verslag door Luc Pattyn

Vrijdag 24-JUL-2009

Charleroi organiseert een [Zwitsers tornooi](#) over negen ronden, gespeeld in acht dagen (zaterdag 25 juli tot en met zaterdag 1 augustus). We verwachten dat er zeven SKOGgers gaan deelnemen. Waw. Steekt Charleroi binnenkort Brasschaat naar de kroon als grootste SKOG magneet ?

Ik ga zelf meespelen, en probeer ook dagelijks te rapporteren wat de SKOGgers zoal presteren; hierbij kan ik alle hulp gebruiken, vandaar **oproep** aan de collega's deelnemers, alsook aan eventuele bezoekers: gelieve mij materiaal te bezorgen, indrukken, commentaren, schaakfragmenten, het maakt niet uit; al wat bruikbaar is probeer ik meteen te verwerken, en alles wordt terugbezorgd. O ja, ik lees geschreven documenten, maar ook elektronisch materiaal, vandaag de dag is dat diverse file formaten op USB sticks.

Tot morgen !

(dat is in de veronderstelling dat het Internet al tot daar reikt uiteraard, anders gaat het heel kort blijven...)

Zaterdag 25-JUL-2009

Snelbericht: geen verrassingen, alle partijen vertonen zowat 500 ELO verschil tussen de sterkere en de zwakkere speler, en de zeven SKOGgers doen wat hun ELO hen opdraagt: in de bovenste helft van de deelnemerslijst winnen Nikolaas en Carlo, in de onderste helft van de tabel verliezen Jan, Tobias, Benjamin, Luc en Hendrik. Voor de meesten begint het echte werk morgen.

Iedereen heeft de weg naar Roux gevonden; het sportcomplex ligt in een residentiële wijk (met nogal wat éénrichtingsstraten en amper zichtbare verkeersborden) en bestaat uit twee multi-functionele hallen en een cafetaria met terras. Het ziet er goed uit, we hebben plaats genoeg, helaas spelen we met telkens vier personen aan een piepende en kreunende plooietafel met daarop een papieren tafellaken dat eigenlijk te breed is en dus voortdurend aangestoten wordt en kraakt en schuurt.

Dit zijn onze uitslagen van de eerste ronde, hopelijk verschijnen alle paringen en uitslagen weldra op de web site van CREC Charleroi.

bord	wit	zwart	resultaat
4	Antony Wirig, Franse IM, 2491F	Jan, 1849F	1-0
7	Tobias, 1843	Pascal Vandervoort, 2358F	0-1
15	Benjamin, 1787F	Louis-Jean Tillet, 2190F	0-1

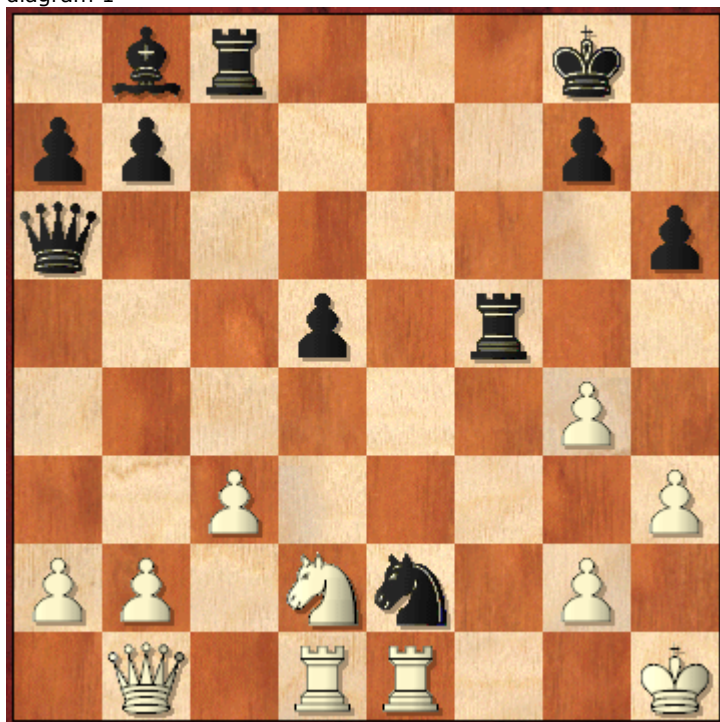
27	Luc, 1695	Luc Vingerhoets, 2082F	0-1
46	Nikolaas, 1968F	Bernard Moens, 1542	1-0
48	Carlo, 1956F	Alain Cludts, 1524	1-0
60	Ronny Wilen, 1897F	Hendrik, 1331	1-0

Geen enkele verrassing dus. Onze winnaars hebben er beide nogal lang over gedaan, Hendrik en Benjamin waren vrij snel ingeblikt, Jan, Tobias en Luc hielden het lang vol maar moesten uiteindelijk toch de duimen leggen.

Van twee collega's heb ik het notatieformulier meegekregen. Carlo's partij lijkt me een onverschrokken pionnenstrooptocht; met veel gemanooeuvreer en koelbloedigheid vangt hij om de twintig zetten een pionnetje; dan wordt zijn tegenstander een beetje agressiever, wint een pion terug, maar vergeet met zijn vrijpion op te rukken, en eindigt blunderend.

Tobias ligt gans de partij zwaar onder vuur; wat hij onderneemt, de zwarte paarden rukken altijd verder op. In onderstaande stelling heeft zwart zonet 26. T*Pf5 gespeeld en dus een kwaliteit geofferd, met de bedoeling een authentiek stikmat.

diagram 1



Ziet u het komen? met Db6 en zo? Tobias zag het niet en nam de toren; veel beter was echter T*Pe2 met kansen op een boeiend vervolg en misschien wel remise.

Mijn eigen partij was een aangename ervaring; de tegenstander wist niet direct goed raad met mijn opening, en kreeg zijn stukken eerst nog minder vlot buiten dan ikzelf. Maar dat bleef niet duren, hij veroverde stilaan heel wat ruimte op de damevleugel, en ik kwam in de verdrukking met een zwakke pion op b3 en een te blokkeren zwarte vrijpion op d4, terwijl de velden mij één per één ontfutseld werden; uiteindelijk stond ik zodanig dat niets nog kon bewegen, elk stuk stond daar waar het moest staan om te overleven. Tempodwang met D+T+T+L+P, een bijzondere situatie. En dan kwam zwart plots met een heel andere winstweg op de proppen: een mat-in-2 dreiging verscheen uit het niets op de koningsvleugel; het spel was uit.

23u59: De resultaten en het klassement van ronde 1 zijn er nog niet, de paringen voor ronde 2 zijn wel al beschikbaar:

bord	wit	zwart
9	Cemil Gulbas, FM, 2344F	Nikolaas
11	Kim Le Quang, FM, 2297F	Carlo
41	Jan	Roger Marchal, 1616F
44	Julien Albert, 1585	Tobias
52	Christian Artisien, 1515	Benjamin
62	Hendrik	Luc

Zondag 26-JUL-2009

Dringend bericht aan Alonso: met een driewieler heeft nog nooit iemand een F1 koers gewonnen. Pitten!

Snelbericht (gecorrigeerd): Tobias, Benjamin en Luc winnen; Jan remise; Nikolaas, Carlo en Hendrik verliezen. SKOG heeft tot nu toe 5½ punten uit 13 partijen.

bord	wit	zwart	resultaat
9	Cemil Gulbas, FM, 2344F	Nikolaas	1-0
11	Kim Le Quang, FM, 2297F	Carlo	1-0
41	Jan	Roger Marchal, 1616F	½-½
44	Julien Albert, 1585	Tobias	0-1
52	Christian Artisien, 1515	Benjamin	0-1
62	Hendrik	Luc	0-1

Commentaren van enkele spelers, u mag raden wie wat gezegd heeft (morgen verklap ik het):

- (a) "ik heb opgegeven na 18 zetten, ik spaar mijn energie voor een andere dag"
- (b) "wel, euh, in 20 zetten ben ik van het bord gekegeld"
- (c) "ik heb slecht gespeeld; ik stond goed, ik overzie een schaak en alles is weg; dedju dedju toch"

Tobias gaf me zijn partij ter inzage, ik denk niet dat ik iemand kan plezieren met er iets van te reproduceren; zijn tegenstander heeft niet echt dwarsgelegen.

Ikzelf heb voor het eerst een nieuwe opening geprobeerd, een Alapin, en dat ligt eigenlijk aan Pascal; hij scoorde er (met wit) teveel mee in onze blitzontmoetingen. Het heeft mij veel tijd gekost om de stelling min of meer overeind te houden want Hendrik was echt wel in form vandaag; uiteindelijk werd hij een beetje roekeloos met de d- en b-

pion, en kon ik ze allebei veroveren. Na twee uur (80 minuten op mijn rekening, 40 voor hem) en 23 zetten gaf hij op als een echte. Ik ben gewoon dat de tweede ronde voor mij de gemakkelijkste is, deze keer duidelijk niet; dat belooft voor de rest van het toernooi.

Wanneer ze beschikbaar komen geef ik hier nog de paringen voor maandagmorgen (om 10u, waar halen ze het? kon madam de schepen volgende zondag niet komen spechen, zodat alles een dag sneller afgewerkt moet worden, of wat?).

De paringen voor maandagmorgen:

bord	wit	zwart
23	Tobias	Michael Geuquet, 2015F
29	Benjamin	Dinko Giadrosic, 1999F
32	Nikolaas	Yves Herpigny, 1764F
34	Carlo	Geerard Ponnet, 1748F
37	Luc	Fabien Krzewinski, 1923F
46	Jules Reyskens, 1560F	Jan
60	Yves Van Mol, 1575	Hendrik

Zes tegenstrevers met FIDE ELO; van alle deelnemers hebben 70% een FIDE kwotering !

Maandag 27-JUL-2009 (ronde 3)

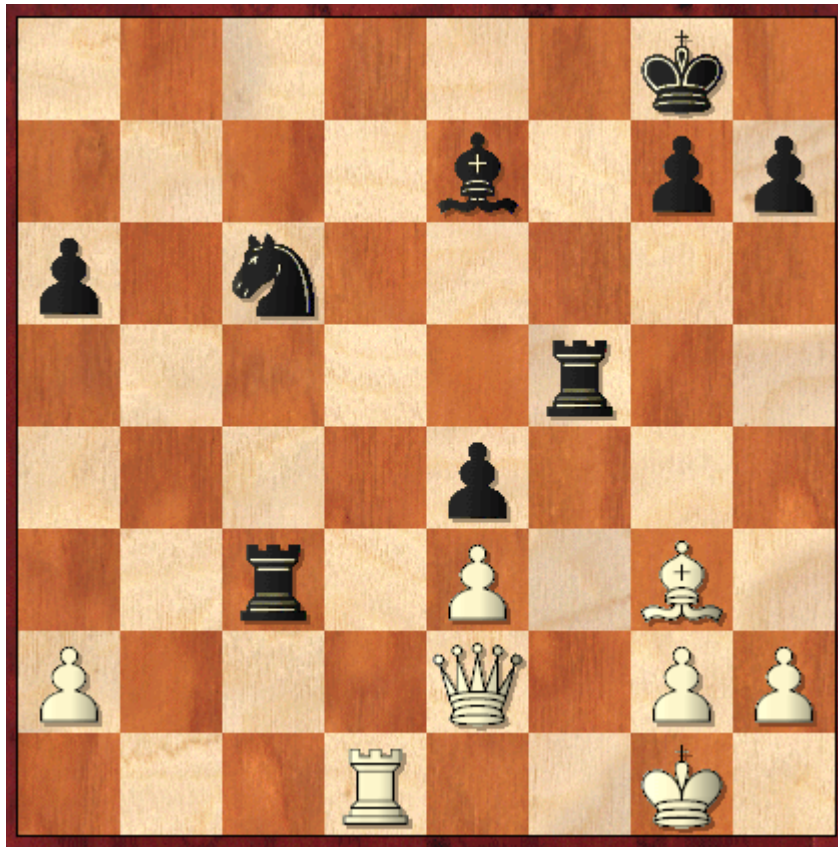
15u00: Ronde 3 is nog niet volledig afgehandeld, hierbij wat we al kunnen melden:

- winst voor Nikolaas; zwart wist geen raad met g4 in Philidor.
- winst voor Jan; in een Siciliaan met ongelijke rokade vergat de tegenstander halfweg zijn aanval voort te zetten.
- winst voor Hendrik; hij won eerst enkele pionnen en wikkelde dan af naar een eindspel met een materiële voorsprong van twee pionnen tegen kwaliteit.
- remise voor Benjamin; ook een Philidor, zowat alles werd geruild, er gebeurde omzeggens niets.
- verlies voor Luc; een van mijn klassieke openingen, te passief volgens sommigen; na een lange strijd ruilt zwart plots zijn D voor T+P, terwijl ik al een pion voorstond, maar het was enorm tricky; ik dacht een stuk te winnen en mijn D niet te verliezen bij een dreigend aftrekschaak, maar er was ook een aftrek dubbelschaakmat, al bijna zo mooi als het stikmat dat Tobias zaterdag onderging.
- Nog bezig: Carlo, met een eindspel L+5 tegen P+4, ik verwacht winst.
- Ook nog bezig: Tobias, met een eindspel L+P+1 tegen T+2, waarbij de enige witte pion nogal desolaat op d4 staat, terwijl zowat alle stukken geconcentreerd staan rond de zwarte g4 en h5. Ik vrees ervoor.

Samengevat: we scoren vandaag beter dan verwacht en dit vooral dankzij de broers Decrop. En alle SKOGgers hebben al minstens een vol punt gescoord.

Dit is de stelling waarin ik D tegen T+P voorstond; op een normaal uur zou ik dit gewonnen hebben, hetzij met D*a6 of met Dg4. Het is louter kwestie van het initiatief te nemen, en met de a-pion op te rukken, en zonodig Lf2 te spelen.

diagram 2



Ik heb wel D*a6 gespeeld, daarna nog Dc8 en De6, maar toen liet ik hem weer los en het onheil gebeurde met Lc5, T*e4 en Te1#

Uiteindelijk heeft Carlo inderdaad gewonnen, en Tobias hield remise.

Maandag 27-JUL-2009 (ronde 4)

Van ronde vier kan ik de paringen niet geven, ze staan nog steeds niet op de website. Ik heb alweer een zware partij gespeeld en verloren, dat is al drie verliespartijen tegen gemiddeld 2000 ELO. Benjamin en Hendrik heb ik mooie dingen zien doen, beide haalden het volle punt binnen. Van de andere pagadders weet ik niets, ze zijn vertrokken zonder boe of ba. Ruben gaat me waarschijnlijk nog wat materiaal mailen, zoniet is dit alles voor vandaag.

Verrassing om 23u30:er rolt hier zonet een mailtje binnen van Carlo, waarvoor dank, daarmee weten we ineens heel wat meer, ik citeer letterlijk:

Vanmiddag speelde ik mijn beste partij van het toernooi, dat weet ik dus nu al. Geerard Ponnet, 17 jaar, is dit jaar gestegen van 1525 naar 1755 en won o.a. van David Roos.

Heel secuur en heel geïnspireerd geschaakt en het volle punt binnengehaald tegen een elobom. Ik speelde als allerlaatste nog een half uur langer dan de voorlaatste, tot de 57e zet om 15.20h !

Op zet 47 had ik K+5p tegen K+P+2p !

Ik was dus doodop, en om vijf uur wilde ik nog maar één ding doen : slapen.

Vanavond wilde ik dus alles doen behalve lang schaken, en ik ben er voor gegaan met een stukoffer tegen een sterke Fransman dat net niet nauwkeurig genoeg blijkt, maar soit.

Tobias stond vandaag 2 keer minder tot verloren, en bereikte toch telkens de remisehaven. Knap verdedigend werk.

Nikolaas en zijn opponent brachten iets vanavond waarvan ik de ballen begreep en kwamen reeds vrij vlug remise overeen.

JV speelde vanavond zijn beste partij van het toernooi (dixit JV), en won met wit van iemand met 2080 elo ongeveer.

En nu ga ik slapen, slapen, slapen.

00u15: de paringen zijn uit

bord	wit	zwart
19	Henri Winants, 2034F	Jan (2.5)
20	Nikolaas (2.5)	Frank Tavernier, 1816F
22	Benjamin (2.5)	Francois Dessomme, 1918F
31	Tobias (2.0)	Freddy Vanhee, 1957F
32	Carlo (2.0)	Bruno Machiroux, 1771F
40	Luc Vansteenkiste, 1866F	Hendrik (2.0)
52	Luc (1.0)	Daniel Dejasse, 1541

De SKOGgers haalden tot nu toe een formidabele 14.5 punten uit 20 partijen. O ja, mijn tegenstander ken ik, ik heb er zopas tegen gespeeld in Namen, en we hebben elkaar al de hand geschud in Roux (ook al is dat gevaarlijk) !

Ook van Ruben kreeg ik een bijdrage, waarvoor mijn dank:

Het was een prachtige dag voor de gebroeders Decrop. Vader was een gelukkig man toen Hendrik slechts om 21h30 Bernard Geerinckx matzette. Met 2 paarden tegen een toren en elk nog een dame zette Hendrik een prachtige aanval op die de zwartspeler (elo 1750) de das omdeed. 's Morgens had Hendrik, zij het met enig geluk, ook al een matnet op het bord gebracht, waardoor hij terecht fier was met zijn 2 op 4.

Benjamin deed het even goed. In de ochtendpartij hield Benjamin een 2000-er gemakkelijk op remise. 's Namiddags gaf een Francaise zomaar een stuk cadeau. Benjamin aarzelde niet en nam het stuk, maar speelde in het vervolg iets teveel met zijn dame zodat zij aanvalskansen kreeg en de stelling onduidelijk werd. Benjamin verdedigde echter behoorlijk en wikkeld na heel wat schermutselingen af naar een eindspel dame tegen toren, dat hij gemakkelijk won. Met 2.5 op 4 doet hij het, net als Hendrik, een pak beter dan wat volgens zijn eloklassering mocht verwacht worden.

En de oplossing van de kwisvraag luidt: (a) Carlo, (b) Nikolaas, (c) Jan.

Dinsdag 28-JUL-2009

Carlo is intussen bekomen (ikzelf bijna) en heeft me nog wat kopij bezorgd:

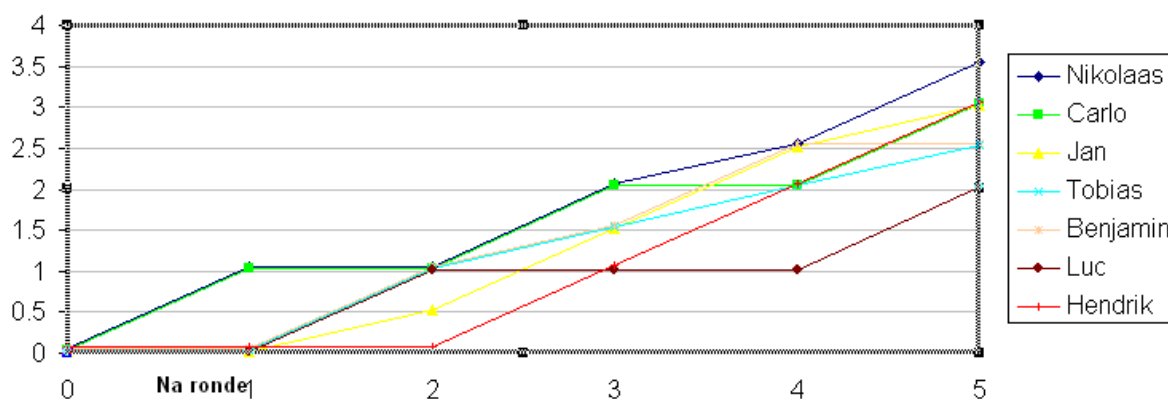
Gisteren, op die ene vermoeiende dag dat er twee partijen dienden te worden afgewerkt (van elk maximum 6 uur !), werd het een memorabele dag voor SK Oude God. De 7 samoerai scoorden fenomenaal goed. Oude God treedt aan met een gemiddelde Elo rating van 1775 (fide indien beschikbaar, dat is bij de meesten zo, anders nationaal)

's Ochtends scoorden wij een verbijsterende 5 op 7 tegen een elo gemiddelde van 1798 ! 's Namiddags scoorden wij een nog ongelofelijkere prestatie van 4 op 7 tegen een elo gemiddelde van 1987 , en waarbij alle 7 de SKOGgers ruimschoots de lagere elo bezaten !!

Ik denk dat onze club op die maandag 28 juli 2009 veel elo's heeft geronseld in het Belgiekske. Benieuwd wat de tweede helft van het toernooi nog met zich meebrengt.

Snelbericht: Nikolaas, Carlo en Luc winnen; Jan en Tobias hebben remise, Benjamin verliest; en Hendrik's tegenstander kwam niet opdagen.

Een technisch nieuwtje: het koersverloop per dag. Wat hierop niet zichtbaar is, is dat Hendrik gedurende 70 minuten aan de leiding stond van de SKOG ploeg, namelijk van 16u00 tot 17u10 (toen won Nikolaas en nam hij de leiding terug over).



Alweer 5 punten bijeengesprokkeld.

Paringen voor woensdag, zeven keer FIDE tegenstand, alles tussen 1890 en 2170, dat gaat er stuiven zie.

bord	wit	zwart
12	Eric Van Uytven, 2167F	Nikolaas (3.5)
18	Carlo (3.0)	Ivan Werner, 2086F
24	Jan (3.0)	Koen Van Vlaenderen, 2008F
25	Thierry Stilmant, 2008F	Hendrik (3.0)
30	Thierry Audin, 2042F	Tobias (2.5)
31	Freddy Vanhee, 1957F	Benjamin (2.5)
40	Gregory Vanden Berghe, 1894F	Luc (2.0)

Ik heb nog wat partijmateriaal te verwerken, maar dat zit er deze avond niet meer in. Morgen beter.

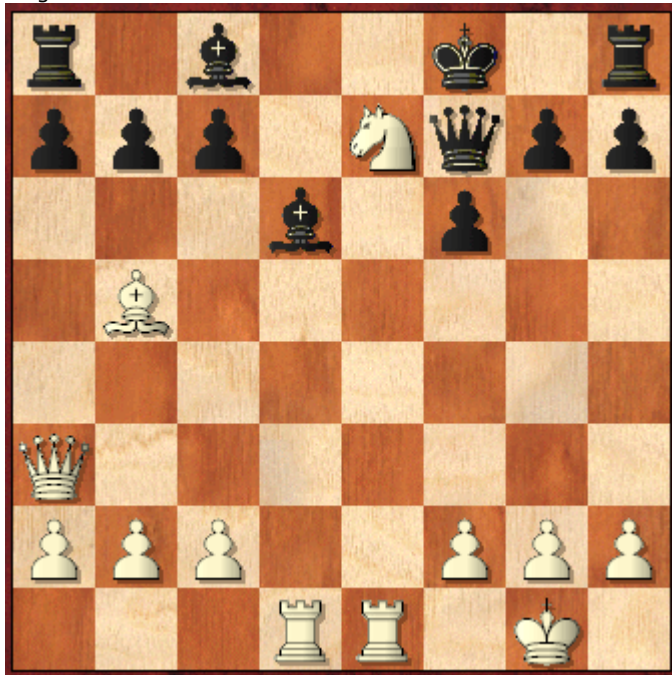
Tot slot een toeristisch-culinair weetje: echt lekker eten kan men bij Dominique, op de Place Roosevelt in Courcelles; er staat "Le Rendez-Vous des Gourmets" op de gevel, en dat is niet overdreven.

Woensdag 29-JUL-2009

Van Nikolaas kreeg ik de partij tegen Frank Tavernier (1816F) waarbij een vier-

paardenopening ontardt in een western na P*e5 P*Pe5; waarschijnlijk niet correct, maar wel goed genoeg om deze zwartspeler om te leggen. Na 18 zetten stond dit op het bord, en u mag het met wit afmaken in 5 zetten:

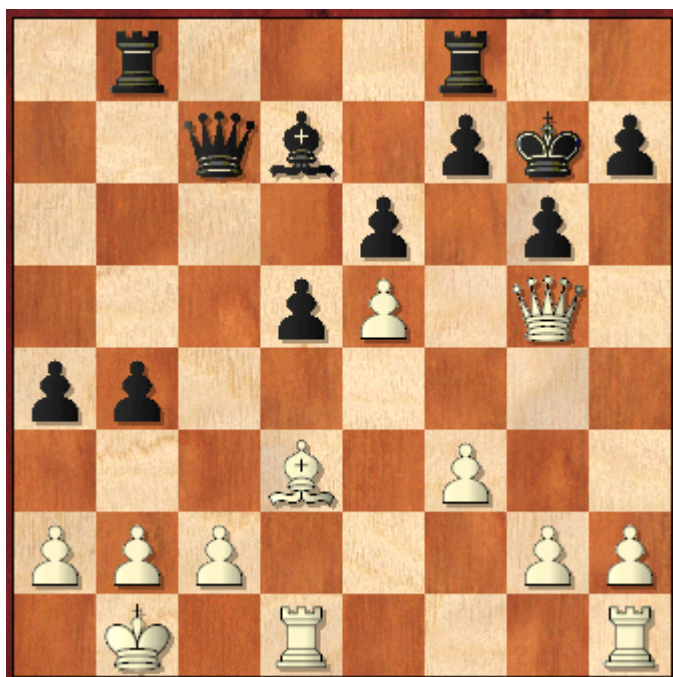
diagram 3



Mijn eigen partij tegen Daniel Dejasse (1541) was de eerste waarin ik echt beter kwam te staan; een nogal voorbarige aanval met D+P+P hield ik koelbloedig af met verdere ontwikkelingszetten waarna ik de D dreigde in te sluiten; zwart zag zich verplicht een eerste pion te geven, dan een tweede, en enige tijd later een paard. Even later had ik een centrale L+T aftrekschaakbatterij klaarstaan, geïnspireerd op hetgeen ik in ronde 3 zelf ondergaan had. Over en uit.

Ouder materiaal: in ronde 3 kreeg Jan met zwart deze stelling op het bord tegen Jules Reyskens (1560):

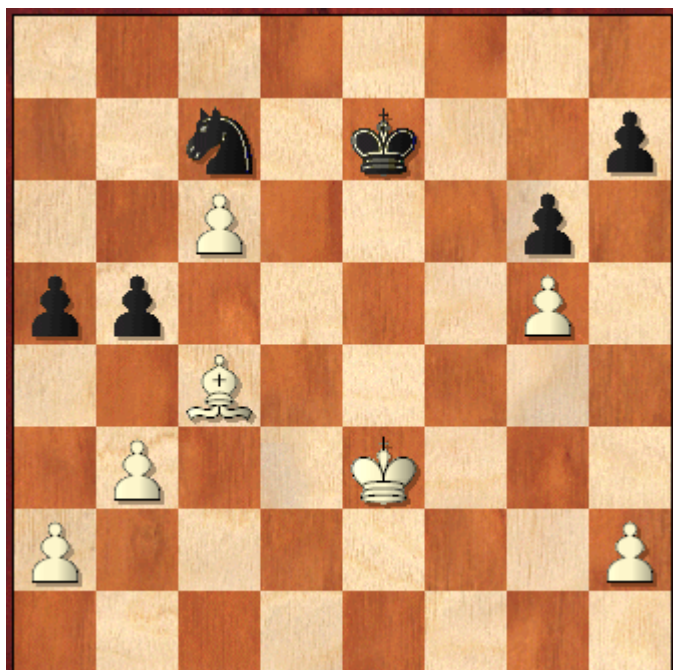
diagram 4



Wit maakt hier de kapitale fout Dd2, waardoor zwart de aanval enkelzijdig kan doorzetten met D*e5 en a3; hij had echter nog alle overlevingskansen door zijn aanval voort te zetten met Df6+ en h4.

En Carlo's mooiste partij tot nu toe, ronde 3 met wit tegen Geerard Ponnet (1748F), getuigt van diep eindspelinzicht. Op zijn eigen manier had hij op zet 18 een eerste pion veroverd, begon rustig af te ruilen én zijn positie te verbeteren en bereikte na 44. ...b5 deze stelling:

diagram 5



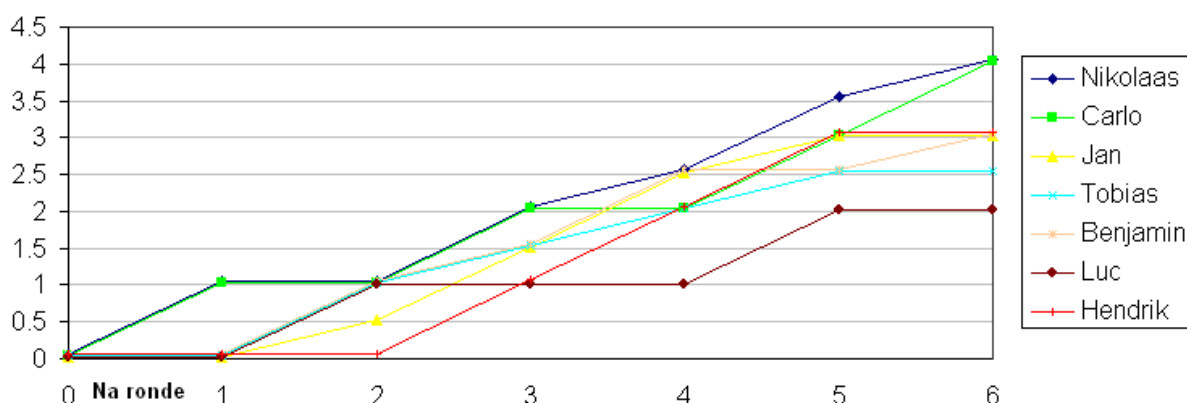
De witte loper moet weg, vooruit is enkel g8 beschikbaar, maar daar gaat hij verloren; en achteruit lijkt op remise. En jawel hoor: Lg8, L*h7, L*g6, L de doos in, K naar e6, h4;

K+P zijn onvoldoende om alles tegen te houden.

Snelbericht: een donkere dag, we zijn al zeker van vier nullen (Tobias, Luc, Jan en Hendrik) en twee remises (Nikolaas en Benjamin); enkel Carlo is nog bezig en ik durf er mij niet over uit te spreken. Lino, onze eerste supporter deze week, is bedankt voor de goede intenties, maar zijn toejuichingen zijn duidelijk niet voldoende om degelijke scores te bekomen vandaag.



Snelbericht #2: **Carlo heeft gewonnen!** Hij stond al langer op winst, maar het heeft blijkbaar 72 zetten geduurd eer de tegenstander dat ook wou toegeven. Later meer hierover.

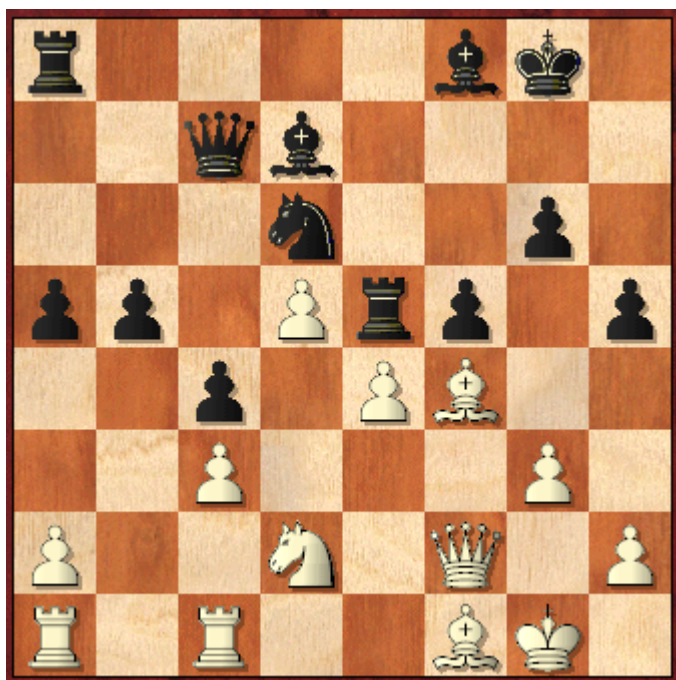


En de paringen voor donderdag zijn er al:

bord	wit	zwart
12	Pierre Hody, 2128F	Carlo (4.0)
13	Nikolaas (4.0)	Christian Hafner, 2115F
30	Benjamin (3.0)	Marco Marchiano, 1939F
35	Christophe Cottenier, 1726F	Jan (3.0)
38	Hendrik (3.0)	Luc Dembour, 1833F
46	Tobias (2.5)	Manu Vlaeyens, 1621
52	Luc (2.0)	Jules Reyskens, 1560F

Hier het relaas van Carlo's partij: een klassieke witte opening zoals we van Carlo kennen; eerst lijkt zwart het initiatief te hebben met actie op de damevleugel; drie lopers geraken gefianchetteerd, maar dan kruisen de witte d en de zwarte c pion elkaar, en de damevleugel stabiliseert zich. Carlo werpt zich resoluut op het centrum en lokt de zwarte e-pion naar voor waardoor hij gratis voor niks een gepasseerde pion heeft op d5, gesteund door e4. Zwart probeert nog even op de damevleugel, de lopers zoeken hun beste veld, en uiteindelijk woedt de strijd echt in het centrum. In onderstaande stelling begaat zwart zijn tweede fout:

diagram 6



Hij wil de kwaliteit redden en speelt 31. ... Tee8, waarop e5 volgt en een stuk verloren gaat. P*e4 was veel beter geweest. Er is natuurlijk enige compensatie in het oprukken van de f- en g-pionnen en het teruggedrijven van Lf4, maar Carlo houdt stand, terwijl Fritz hem zo nu en dan iets anders zou influisteren, de +3 evaluatie gaat nogal eens op en neer, maar blijft steeds duidelijk positief.

Volgende stelling wordt bereikt nadat alle torens geruild zijn:

diagram 7



Wit speelt 51. Dg3 (wat beduidend beter is dan bvb. Dg5), Fritz ziet twee veel betere mogelijkheden, eerstens Dh4 waarna de zD in alle varianten verloren gaat, en tweedens d7 met mat in acht. Hoe dan ook, de dames gaan eraf, het paard zet zich op c5, en de looper moet zich opofferen om de d-pion te liquideren. Het staat dan L+P+2 tegen 4

pionnen, dit na 60 zetten. De dapperen beginnen aan een tweede notatieformulier. Echt interessant is het dan al niet meer, er staat intussen wel heel wat publiek rond, want de twee partijen van die tafel zijn de slotattractie van de avond. Zeven zetten later zijn er al 5 pionnen weg, er staat nu een vesting van L+P+1 op de damevleugel tegen K+zilch/nada/nogabollen, en de wK schrijdt majestueus van de h-lijn naar de a-lijn; de strijders zij streden rustig voort alsof alles nog mogelijk was. Na 72 zetten bleek het toch voldoende te zijn geweest. Proficiat.

Uiteindelijk hebben we vandaag twee punten gescoord. Dus 7 uit 14 in de laatste twee ronden. Dat zit prima.

Donderdag 30-JUL-2009

Nikolaas zond zijn partij in van ronde 6; zijn persoonlijke verdediging tegen een Trompowsky vindt U hieronder in PGN notatie.

```
[Event "8ste TIPC toernooi"]
[Site "Charleroi"]
[Date "2009.07.29"]
[Round "6"]
[White "Van Uytven, Eric"]
[Black "Verhulst, Nikolaas"]
[Result "1/2-1/2"]
[ECO "A45n"]
[WhiteElo "2167"]
[BlackElo "1968"]
[EventDate "2009.07.25"]
```

1. d4 Nf6 2. Bg5 e6

{Ik had gisteren al genoeg tactische grapjes uitgehaald. Daarom speel ik niet Pe4 en g5. De tekstzet is zeker goed, want in de eerste ronde door Jan gespeeld.}

3. e4 h6 {Hier speelde Jan Le7 en van hem wist ik dat dat niet goed was.} 4. Bxf6 Qxf6 5. c3 b6

{Na de partij waren ik en mijn tegenstander het erover eens dat het fianchetteren in deze stelling niet zo'n goed plan is.}

6. e5 Qg6 {Deze zet is ongetwijfeld slecht. Wit wint allerhande tempi.} 7. Qf3 Nc6 8. Bd3 Qg5 9. Nd2 Bb7 10. Nh3 Qe7 11. O-O O-O-O 12. Qe2

{Een interessant alternatief is Pe4 om f6 tegen te gaan.} 12... f6 13. f4 d6

{Tijdens de partij had ik het gevoel dat zwart hier volkomen paraplu stond, maar dat blijkt nog min of meer mee te vallen.}

14. exd6 Qxd6 15. Rae1 Nxd4

{Misschien niet correct, maar zeker interessant. Ik zag geen andere manier om een beetje activiteit te ontwikkelen.}

16. cxd4 Qxd4+ 17. Nf2 Qxb2 18. Qxe6+ Kb8 19. Nde4

{Hier is de stelling uitermate gecompliceerd. De tekstzet heeft het voordeel van Lc5 te voorkomen, maar zwart kan het paard afruilen. Misschien was daarom Pb3 beter. Anderzijds, misschien ook niet. Ik heb (nog) geen computeranalyse uitgevoerd.}

19... Bd5 20. Qh3 Bxe4 21. Bxe4

{Mogelijks is Te4 beter om Td2 te voorkomen. Wel moet gezegd worden dat mijn opponent nog maar een dikke tien minuten had voor bijna twintig zetten.}

21... Bc5 22. Qf3 Rd2 23. Ba8 Kc8 24. Qg4+

{Misschien kan wit een winstpoging doen met Db7+ Kd7. Td1 is dan onmogelijk met het oog op Lf2+. Er zijn legio mogelijkheden maar ze zijn (denk ik) allen tweesnijdend.}

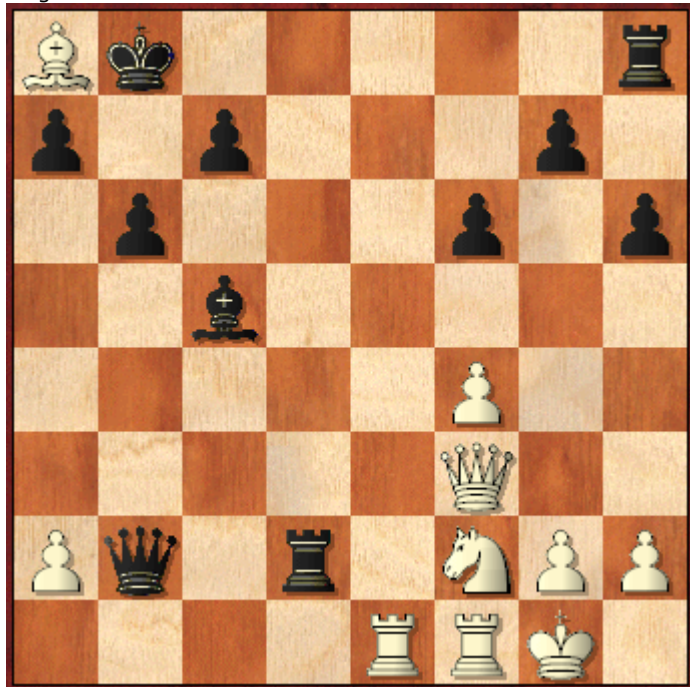
24... Kb8

{Lino die deze ronde als toeschouwer volgde zij mij na de partij dat hij een winstpoging van zwart had verwacht met Kd8. Dat leek mij te gewaagd, maar misschien heeft hij

gelijk.}
25. Qf3 1/2-1/2

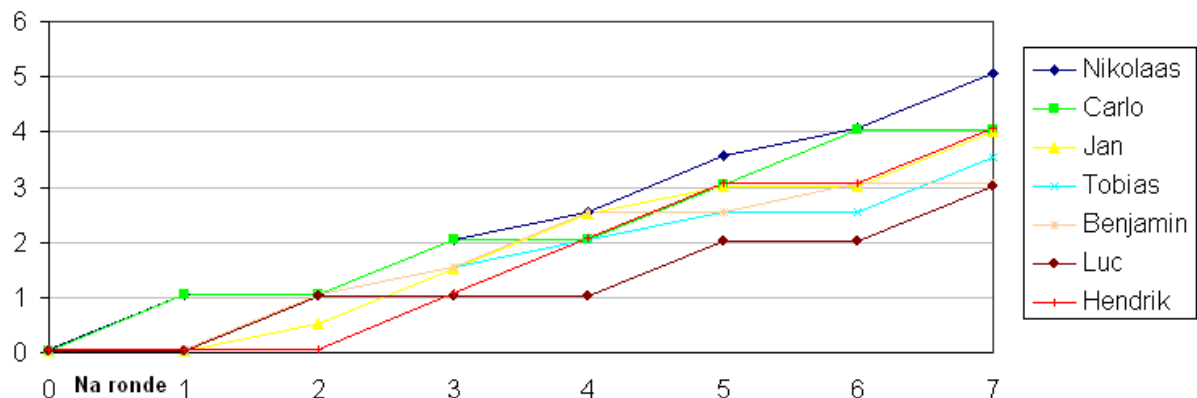
En dit is de eindstelling:

diagram 8



Een eventueel 24. ... Kd8 wordt weerlegd met Lb7, wat Dc8 dreigt en minstens een kwaliteit wint.

Snelbericht: Nikolaas, Jan, Tobias, Hendrik en Luc winnen; Carlo en Benjamin verliezen. Dus weeralf vijf punten erbij.



Op het erg zwarte menu van vrijdag staan:

bord	wit	zwart
8	Jan Van Mechelen, 2281F	Nikolaas (5.0)
18	Dennis Van Vliet, 2140F	Carlo (4.0)

28	Jan (4.0)	Frederic Baguet, 1995F
29	Etienne Cornil, 1973F	Hendrik (4.0)
35	Nicola Capone, 1851F	Tobias (3.5)
41	Luc Dembour, 1833F	Luc (3.0)
45	Julien Albert, 1585	Benjamin (3.0)

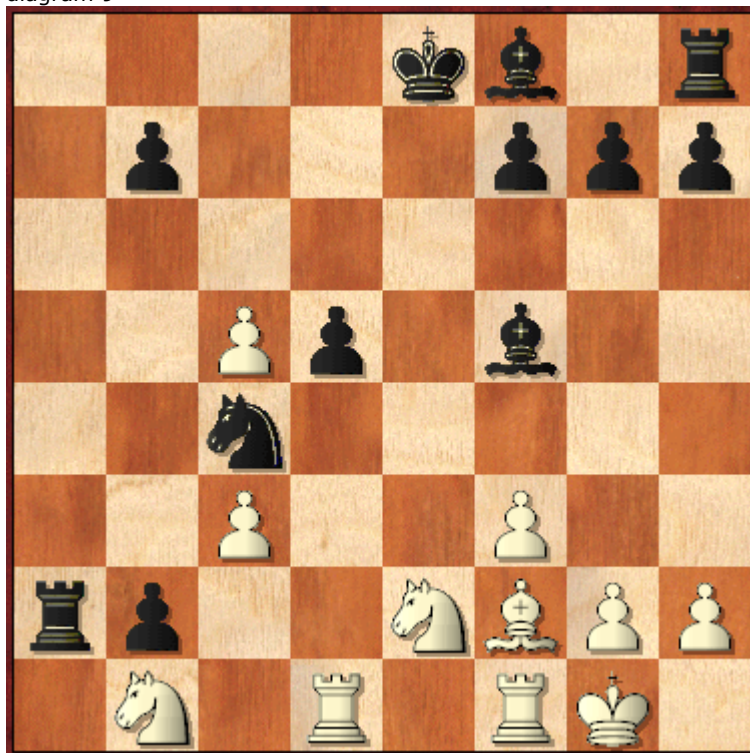
Ik wou dat schaken transitief was: in ronde 2 won ik van Hendrik, in ronde 6 won Hendrik van Luc Dembour, dus...

Van Nikolaas ontving ik volgend bericht:

Voor de partij wist mijn tegenstander van gisteren nog te melden dat hij in de eindstand (zie diagram 8) - die remise werd gegeven - gewonnen stond. Het is eigenlijk doodeenvoudig: Hij speelt, na Kc8, Lb7+ met het idee Kb8 La6 en het mat op b7 is ondekbaar.

Met het gevoel dat mijn krediet bij dame Fortuna wel op zal zijn begin ik (met wit) dus mijn partij, voor de eerste maal dit toernooi tegen een buitenlander. Zie hier de kritieke stelling:

diagram 9

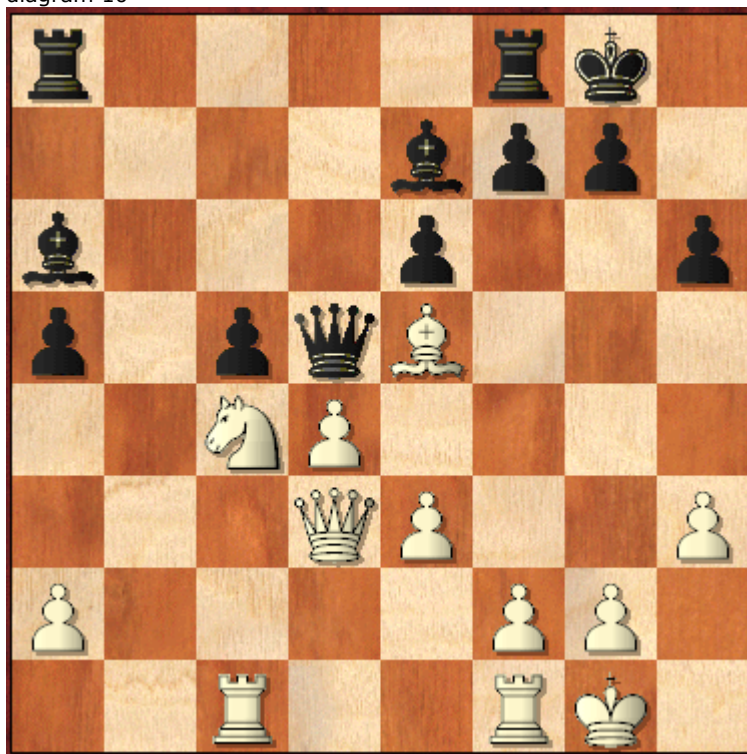


Ik had in de opening een pion gekregen. Uit pure koppigheid weigerde ik die terug te geven en, zoals zo vaak gebeurt, verloor ik er twee. Eén daarvan staat op b2 vreselijk te wezen. Er dreigt onder andere Lb1 Tb1 Pd2 met allerlei ramspoedige gevolgen. Td5 Lb1 Tfd1 is volkomen onschuldig wegens Le7. Ergo: ik speel Tfe1. Dit brengt een leuk grapje in de stelling. Zwart kan hier best Le7 spelen en misschien ook rokeren voor Lb1. Het onmiddellijke Lb1 - wat gespeeld werd - is natuurlijk ook goed. Ik speel Tb1. Pc1+ geeft niets en Td5 evenmin. Hier verwachtte ik Le7 waarna ik hoopte met Pf4 Pa3 Tb2 Tb2 Pd5 en slaan op e7 een beetje tegenspel te krijgen. In plaats daarvan flaterde mijn opponent op een manier die je niet verwacht bij iemand van éérentwintighonderd: Pa3? Pc1+. De ramp is geschied. Er volgde nog Kd7 Pa2 Pb1 Tb1 Kc6 en hier gaf hij op, terwijl ik nog

over mijn zet dacht.

Zelf heb ik het warm gehad tegen Jules Reyskens (1560) die eerder door Jan werd ingeblikt. Ik had het volle punt echt nodig om terug mee te spelen, maar had de sterke zet 14. ... Pd5 niet zien komen. Tot dan stond ik prima, zwart had een geïsoleerde c-pion, ik had een erg actief loperpaar, alles leek veelbelovend. Er waren plots drie grote varianten, in de ene ruilde hij mijn zwarte loper, in een tweede mijn witte loper waarbij mijn paard nog altijd gepend bleef, en in een derde probeerde ik een koningsaanval met minachting voor materiële overwegingen. En hoe dan ook hij kon zijn c-pion oplossen en mij zelf een geïsoleerde pion aansmeren. Een groot trilemma dat mij meer dan 30 minuten bezighield. Ik koos uiteindelijk voor een kalme zet die hem de keuze liet welke loper eraf zou gaan, maar die het wel zo gecompliceerd mogelijk hield. Hij opteerde terecht voor de witte loper, en enige tijd later stond er dit (na 19 zetten, hij heeft 30 minuten verbruikt, ik 90, nog nooit eerder vertoond):

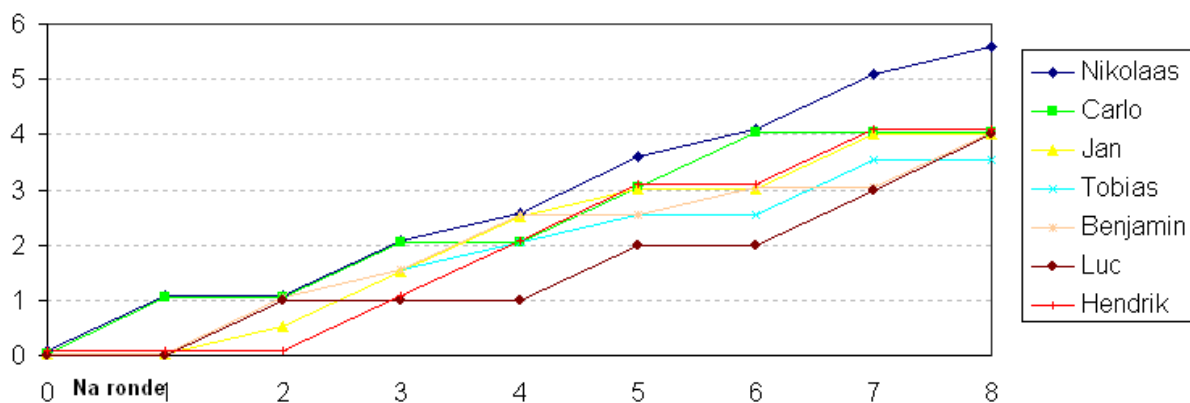
diagram 10



Ik speel e4, geïnspireerd door het Carlo-manoeuver (diagram 6) van gisteren; ik verwacht Dd7, d5, ed, ed en alles is min of meer naar bestvermogen opgelost. Hij blundert nu met L*Pc4 en uiteraard speel ik Dg3, waarop D*Le5 verplicht is; ik krijg dus D voor T+P (de kwaliteit valt op f1), en op de volgende zet (Lf6??) geeft hij ook nog c5 cadeau (D*c5). Ik ruil vanzelfsprekend een centrumpion, heb nu materiële voorsprong én een vrijpion op d5, en "de rest is techniek" zoals kenners plachten te zeggen. Ondanks het bleek half uurtje na Pd5 is de missie dan toch geslaagd.

Vrijdag 31-JUL-2009

Snelbericht (gecorrigeerd): geen al te beste dag voor SKOG: vier nullen, een remise voor Nikolaas, en winst voor Benjamin en Luc.



De laatste paringen bevatten enkele makkies, enkele hardere noten, en een broederstrijd, die wel of niet verstoord kan worden door ratingprijs overwegingen:

bord	wit	zwart
7	Nikolaas (5.5)	Kim Le Quang, 2297F
28	Carlo (4.0)	Thierry Lenoir, 1700
33	Luc (4.0)	Santiago Gregorio, 1883F
35	Sven Gorts, 1682F	Jan (4.0)
36	Hendrik (4.0)	Benjamin (4.0)
41	Tobias (3.5)	Guy Ponnet, 1670

Van Carlo ontvang ik volgend bericht:

Het was mijn derde 2100er na elkaar. Eergisteren won ik, gisteren was er omzeggens geen partij, en vandaag had ik terug zwart, dat zag er dus niet goed uit, maar ik had mij een beetje voorbereid. Van Vliet is die jongen die een of twee jaar geleden Brasschaat op stelten zette door tegen iedereen te winnen. Ik vermoed dat hij tijdens de 8e ronde op bord 2 speelde of zo iets, na winst tegen Schuermans en consoorten.

Halftijds win ik een pion, geforceerd. Ik zet wit daarna goed vast, maar hij slaagt er in een dameruil te ontwijken.

Natuurlijk krijg je van iemand met 200 elo meer (350 nationale), een reactie à la va banque. Ik blok dat goed af vind ik zelf. Alleen: ten koste van veel tijd. Het saldo van zet 33 moet iets geweest zijn van 7 zetten op 1', maximaal 1,5'. Mijn 40e speelde ik op amper 7" van de vlag.

Hij zei me achteraf dat hij remise zou aangenomen hebben, tussen zet 30 en 35. Ik wist dat in feite ook wel, en nu kom ik tot de essentie van de zaak, ik weigerde om hem een remisevoorstel aan te bieden. Omdat ik objectief gezien beter stond. Punt. Slecht in tijd? No problem. Keepen dat ding. Ik vind dat, hallo op mijn leeftijd, toch wel moedig.

Het mocht niet zijn. Hij schwindelde/blitzte zich er uit. Toch een prachtige partij gehad, eentje waarover ik nog lang zal kunnen nakaarten bij eer en geweten.

De moraal : drie x 2100 na mekaar. Eentje heb ik gewonnen, en verdiend. Eentje heb ik verblunderd vanuit de opening, eigen schuld. Eentje stond ik gewonnen, en moest ik laten wegslibben in hoogste tijdnood, tegen een ervaren schwindelaar.

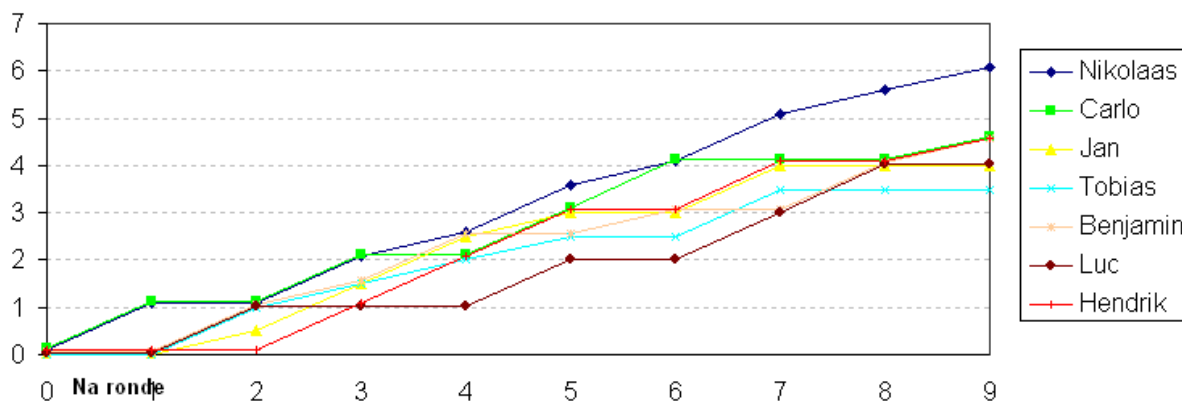
Ik zal dit jaar niet veel meer in mijn broek doen van zogenaamde sterke borden op 1 of 2 in de interclub 4e afdeling, noch in de eigen 2e afdeling van het CK !!!!

En morgen ? Voor een keer heeft het geen enkel belang. 2100 elo, 1850 elo, 1500 elo. Ik ben er doorheen. Dat wil zeggen dat ik morgen nog alleen voor de winst ga. Whatever de tegenstander. Verliezen en 4 op 9 ? Het zij dan maar zo. Maar mijn toernooi kan nu al niet meer stuk.

Mijn eigen partij heb ik nog niet grondig geanalyseerd; wat ik voorlopig kan zeggen is dit: zowat voor het eerst deze week ben ik erin geslaagd levend uit de zwarte opening te komen (na een korte passage waarbij witte dame en paard likkebaardend naar mijn g7 pionnetje keken, maar dat heb ik ijselijk kalm nipt kunnen pareren); opvallend was dat wit erg snel speelde (zowat 1 minuut per zet), terwijl ik atypisch gemiddeld 3 minuten verbruikte. Uiteindelijk konden niet alleen al mijn stukken meespelen maar ze stonden nog beter ook (het is al anders geweest!) Na enig geruil bleven er nog D+P+5 voor beide, en moest ik heel lang op mijn handen zitten, want ik kon wel vlot een pion winnen, maar daar lonkten toch weer zoveel combinaties en koningsaanvallen; ik heb uiteindelijk de pion genomen, en dan nog eens één, en dan weer één verloren, mij even nodeloos in nesten gewerkt, er weer uit gekropen, weer een pion verloren, maar intussen wel op tamelijk risicovolle wijze mijn h- en g-pion vrijgemaakt en samen met de koning opgerukt (wit had lang rerokeerd en de wK stond daar op b2 te vereenzamen tussen een troepje pionnen). En dan plots kon ik binnendringen en een algehele ruil afdwingen, zodat wit opgaf. Tijdsverbruik: hij amper 1 uur, ik bijna 3 uur voor 59 zetten. Gelukkig ging ik dame halen in vier zetten, want het ging blitzend eindigen. Maar dat ging ook nog wel lukken. En morgen krijg ik ongeveer hetzelfde kaliber tegen. Hmm, ik heb de smaak nu echt te pakken.

Zaterdag 01-AUG-2009

Snelbericht: alweer geen al te beste dag, met drie nullen, en vier remises (Nikolaas, Carlo, Benjamin en Hendrik).



En we hebben bezoek gehad van Wim Cools, die opvallend lang stond te supporteren, bedankt Wim, alle beetjes steun konden we gebruiken.

Zo, het Charleroi avontuur is afgelopen. Binnen enkele uurtjes geef ik nog wat extra informatie, ik ben net thuisgekomen en ga eerst even op adem komen.

Snelbericht #2: Tobias mailde me dat we twee prijzen hebben verdiend, namelijk Nikolaas haalde de eerste plaats van de -2100 ELO groep, en Hendrik de eerste plaats van de -1500 ELO groep. Beide zijn goed voor €200, eeuwige roem, en natuurlijk ook ons aller applaus.

Over de ratingprijzen en de ELO verschuivingen die in Charleroi werden verdiend, schrijft Tobias het volgende:

Ondanks een wat tegenvallende laatste ronde, waarin geen enkele SKOG'er kon winnen, heeft onze club toch twee ratingprijzen bemachtigd. Nikolaas speelde remise tegen FM Kim Le Quang (ELO 2315) en haalt daardoor een TPR van 2179, een veertiende plaats in het algemene klassement en de eerste plaats in de categorie 1900-2099. Hendrik speelde remise tegen Benjamin en won hierdoor de categorie tot 1500, met een TPR van 1624.

Over het volledige toernooi wint de SKOG in totaal uiteindelijk 192 ELO-punten. De verdeling:

<i>Hendrik</i>	<i>+85</i>
<i>Benjamin</i>	<i>+61</i>
<i>Nikolaas</i>	<i>+49</i>
<i>Carlo</i>	<i>+21</i>
<i>Luc</i>	<i>+8</i>
<i>Jan</i>	<i>-4</i>
<i>Tobias</i>	<i>-28</i>

23u59: de resultaten van ronde 9 en het eindklassement staan nog altijd niet op de web site van de CREC.

Tijdens het wachten op (a) het einde van Nikolaas' partij en (b) het begin van de proclamatie onderhield Ruben Decrop ons met enkele schaakproblemen, waarvan ik er hier graag twee herhaal:

diagram 11

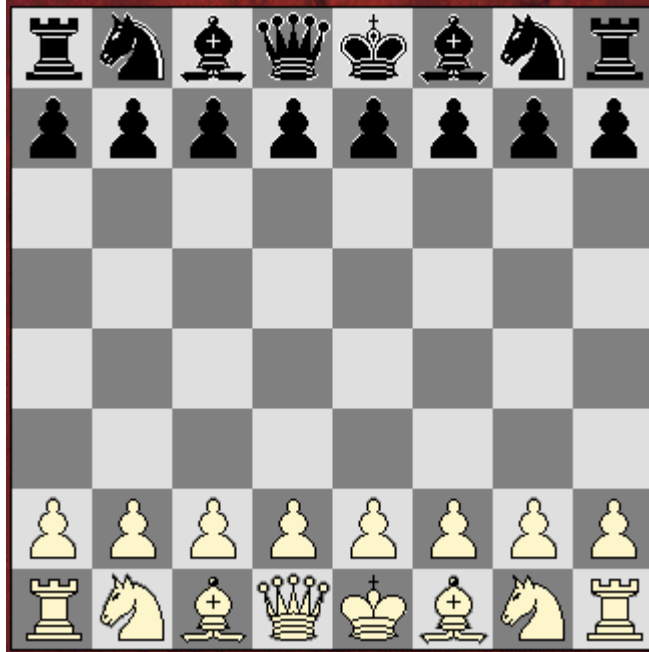
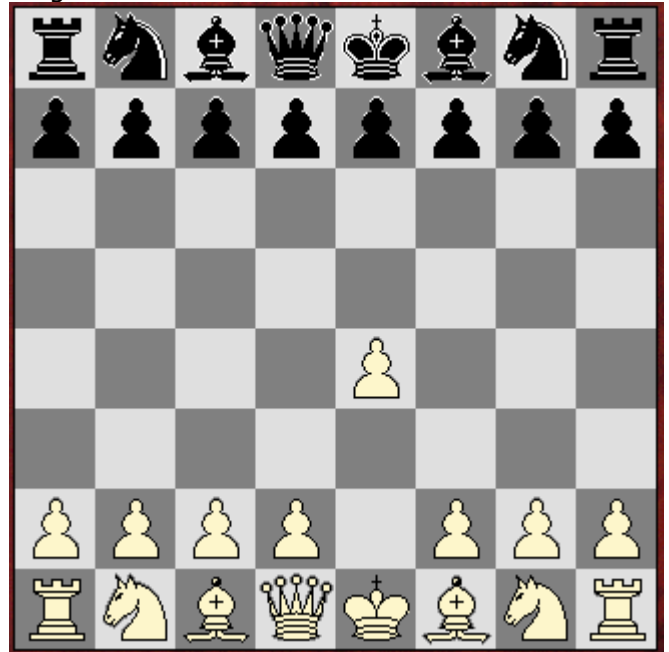


diagram 12



In diagram 11 geeft wit mat in 8 met als bijzondere bepalingen dat hij één van zijn zestien stukken moet uitkiezen, enkel daarmee mag spelen, terwijl zwart niets mag doen

tenzij hij schaak staat.

In diagram 12, waar wit al een minder goede zet heeft uitgevoerd, gaat dit snel afgestraft worden; het betreft een helpmat in 5, waarbij zwart afsluit met P*T. Dus Z is aan zet, dan W, enz en de vijfde zet eindigt op 5. ... P*T# (Helpmat betekent wel dat wit meehelpt in het bereiken van het matbeeld, dus "dom speelt").

De oplossingen zal ik toevoegen tegen 14 augustus, dus nog veel zoekgenot. Wie oplossingen vindt mag het heuglijke feit melden als reactie (of mailen), maar dient wel het zoekgenot van de anderen te respecteren.

Zondag 02-AUG-2009

De CREC web site is nu bijgewerkt, dus kan ik onderstaand overzicht van de resultaten geven:

SKOGger	Score	Eindpositie (winst)	ELO	TPR (tov ELO)
Nikolaas	6	14 (+32)	1968F (2000)	2179 (+209)
Carlo	4.5	63 (-15)	1956F (1792)	1951 (-5)
Benjamin	4.5	65 (+14)	1787F (1596)	1821 (+34)
Hendrik	4.5	68 (+59)	1331	1624 (+293)
Jan	4	73 (-4)	1849F (1890)	1838 (-11)
Luc	4	87 (+5)	1695	1745 (+50)
Tobias	3.5	98 (-26)	1843	1801 (-42)

Positieve positiewinsten en TPR-ELO verschillen duiden op vooruitgang, dat is dus vooral zo voor Hendrik, Nikolaas en Benjamin. Carlo en Benjamin, beide met groot ELO verschil tussen FIDE en nationaal, bevestigen met hun TPR dat de visie van de FIDE veel nauwkeuriger is (of is het een "vooroplopende indicator" ?).

Tot slot nog twee eindspelposities die Carlo en ik elk ten onrechte hebben laten glijpen in ronde 9:

diagram 13

diagram 14

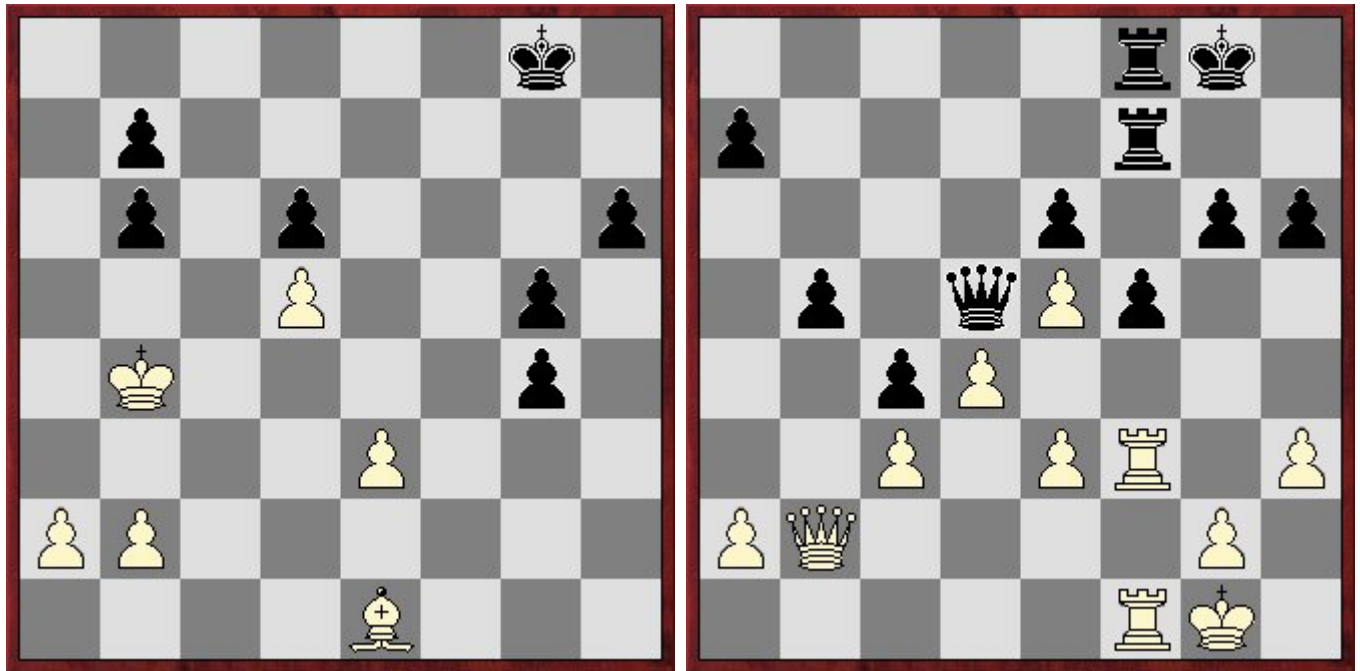


Diagram 13 toont Carlo tegen Thierry Lenoir (1700) na 42. ... g5. Deze stelling lokte heel wat commentaren van SKOGgers en de uiteindelijke consensus was dat wit glansrijk gewonnen staat. Er circuleren twee scenario's:

- (A) wK naar g1, wL fret pionnen op b- en d-lijn. Traag maar afdoende.
- (B) wK naar b5, staat op 3 stappen van promotieveld d8, net zoals de zK. Dan e3 opspelen en promoveren; de wL houdt drie pionnen voldoende lang in bedwang, het wordt pas betalen in de stand Lg1, Bg2,g3,h2 wat nog een zevental tempi in de toekomst ligt.

Maar Carlo, eerst 45 minuten te laat toegekomen, en dan misschien nog vermoeid door de looperwinst, vervolgt met 43.Kb5 h5 44. Lg3?? (dag winst) h4 45. L*d6 g3 46. K*b6 Kf7 47. Kc7 g4 48. L*g4?? (dag remise). Zowat alles was beter, onder andere e4. Mijn eerdere hommage aan zijn eindspelkennis leek vandaag ietwat misplaatst. Maar zelf had ik ook last van de ochtendblues:

Diagram 14 toont Luc tegen Gregorio Santiago (1883F) na 28. ... g6. Ik zit al lang te vlassen op een dame-eindspel, want remise is wat ik hier wil halen. Graag zou ik de f-lijn openbreken en de torens afruilen, ten koste van een pion als het moet. En net hier waar het goed kan, doe ik het niet. Nochtans is 29. e4 hetgeen ik in een heldere moment zou doen; er zijn in essentie drie varianten:

- (A) fe4, dubbele torenruil, en Df2 en Df6, met weldra eeuwig schaak (althans dat denk ik);
- (B) D*e4, D*c5 en mijn pionnenstructuur is verbeterd, de zijne verslechterd;
- (C) D speelt achteruit, ik neem zelf e*f5 en probeer in (A) of (B) terecht te komen.

Maar ik zag het dus even niet, en deed T1f2 en later zelfs g4 in plaats van e4. Het werd nog wel een dame-eindspel maar hij wist alle eeuwig schaakvallen te vermijden en dwong uiteindelijk een dameruil af. Einde.

Conclusie

Een mooi tornooi, degelijk ingericht. Doorgaans goed gespeeld, hier en daar wat bijgeleerd, heel wat puntjes gesprokkeld, en intussen plezier gemaakt. Minstens vijf SKOGgers die tevreden tot zeer tevreden huiswaarts keerden. Op naar het volgende

strijdtoneel !

PS: Nogmaals mijn dank aan al wie bijdroeg tot dit verslag. Samen sterk, *e pluribus unum* zoals de yanks zeggen in een taal die niet de hunne is.

Nawoord

Het probleem van diagram 11 is niet al te moeilijk, de matvoering in acht gaat als volgt:

1. d4 2. d5 3. d6 4. d*c7 5. c*Pb8T 6. T*b7 7. T*d7 8. T*Dd8#

Het probleem van diagram 12 is gelanceerd door John Nunn; het is één van de mooiste problemen die ik ooit ontmoet heb, en diverse grootmeesters hebben er hun tanden op gebroken. Ik ga de oplossing hier niet weergeven, het moge volstaan dat de [sleutel](#) op het internet te vinden is.

Ten slotte een verduidelijking: Bij diagram 13 werd aangegeven hoe Carlo eerst gewonnen stond, dan de winst afgaf naar remise, en tenslotte de remise afgaf en eigenlijk verloren stond. Voor alle duidelijkheid: de partij werd wel remise gegeven, ten onrechte, maar toch. Dus eindscore 4.5/9

Hiermee wordt dit verslag finaal afgesloten. Tot een volgende keer.