



Schaakkring Oude God

&K&H&M&I&L&V&P&R&D&E&S&M&O&I&N&C&U&R&F&D&O

Maak kennis met SKOG

[home] [mail ons] [reactie]



Toernooien	Jeugd	Elo	Links	Clubleven	SKOG Rapid	Lid worden?
Interclub 07-08 ronde 11						
Temse 4 - SKOG 2						
<p>Verslagen Interclub Zilveren Toren</p> <p>Uitslagen Interclub Zilveren Toren</p>						

Laatste ronde tegen Temse. Wat een verschrikkelijk lokaal : met velen dicht opeen (zo dicht dat mijn tegenstander steeds de verkeerde klok indrukte), een deur die nooit stil dicht ging, geschuifel van stoelen en een toeg in de zaal gaven een weinig rustige sfeer.

Erik kreeg een redelijke stelling met zwart maar overzag een tussenzet en verloor een stuk. Hij probeerde nog een schwindel, maar dat mislukte dus 3 - 1.

Andrej kreeg een verpletterende koningsaanval en net toen iedereen dacht dat hij zou bezwijken toverde hij een goeie afruilcombinatie op het bord. Zijn tegenstandster was te verbaouwerd om de ruil in haar voordeel te laten uitdraaien en Andrej ging het eindspel paard en 2 pionnen (waarvan 1 vrijpion) in tegen loper + dubbelpion. Hij was tevreden met remise : 2 - 2.

Jeroen verloor al snel een pion in de opening maar met krachtig tegenspel wist hij die pion terug te winnen en een eindspel te bereiken dat remise werd : 2 - 2.

Wim tenslotte moest het langst vechten. Hij stond steeds een tikje beter en won op de lange duur een pion op de damevleugel. Hij ruilde wat stukken en trok toen met zijn koning ten strijde. Dit gaf uiteindelijk de doorslag want hij won al snel een tweede pion en daarmee de partij. 1 - 3

Dat geeft dus 8 - 8. Vermoedelijk is dit voldoende om onze zesde plaats te behouden. En nu gaan we met z'n allen een hapje eten in 't Theatercafé !

erik

Aalst 2 - SKOG 3

Voor de laatste match van het seizoen traden we aan met een "gehandicapte ploeg" want Jan Viaene kon niet meespelen wegens ziekte (veel beterschap, Jan !). Gelukkig kon onze Voorzitter nog een invaller vinden (Jan Segers), zodat forfait vermeden werd. Onze tegenstander moest nog spelen om degradatie te vermijden, wat toch verwonderlijk is met 1900-spelers op de eerste 2 borden. Uiteindelijk verloren we met het kleinste verschil, vooral Nikolaas heeft de schade kunnen beperken door zijn tegenstander netjes opzij te schuiven.

De Smet Frans (1948) - Verheyen Quinten (1744)

Caro-Kann, ken de variant niet, maar speelde ze volgens Fritz een tijdje correct mee. De zet d4 wordt achterwege gelaten, en vond het nog best te spelen met zwart na 1. e4 c6 2. Pc3 d5 3. Pf3 Lg4 4. h3 Lh5 5. exd5 cxd5 6. Lb5+ Pc6 7. g4 Lg6 8. Pe5 Dc7 9. De2 en dan Pf6 en er was weinig aan de hand. Ik blunderde echter Le4 en wit krijgt plots veel overwicht na het eenvoudige Pxc6. Ik heb daarna nog wat risico trachten te nemen om het tijt te doen keren, maar het ging van kwaad naar erger.

1 - 0

Verhulst Nikolaas (1736) - Vereecken Peter (1891)

(Commentaar door Nikolaas)

Mijn tegenstander speelde Frans. Het stond toen natuurlijk al vast dat hij zou verliezen, maar het hoe was niet duidelijk. Ik speelde naar goede gewoonte een ongebruikelijke variant en mijn opponent antwoordde met een nog ongebruikelijker gambiet. Steinitz indachtig incasseerde ik twee pionnen in de hoop zijn aanval te kunnen afslaan. Dat lukte wonderwel en bovendien had zwart tamelijk veel tijd gebruikt. In hevige tijdnood (bij hem toch, ik had nog een uur) kon ik nog een pionnetje grijpen. Met drie pionnen minder, een pion die op vallen stond, twee verbonden vrijpionnen op f5 en e6 en nog maar twintig à dertig seconden voor een 15-tal zetten gaf zwart op.

0 - 1

Bart D'Hondt (1772) - Tobias Verhulst (1699)

(Commentaar door Tobias)

Er werd een lange theoretische variant van de Giuoco Piano gespeeld

waarin wit een pion offerde om het initiatief te krijgen. Wit probeerde

een aanval tegen de zwarte koningsstelling te beginnen maar zwart

blokkeerde de aanval door met een paard op e4 alle mogelijke

aanvalslijnen te versperren. In het middenspel werden een stel torens, de

lopers en een stel paarden afgeruild waardoor de poging tot aanval van

wit ten einde kwam. Wit bleef dus met een pion minder in het eindspel

maar kon de vrije a-pion van zwart blokkeren. Aangezien de witte stelling

geen andere zwaktes had om aan te vallen drong zwart niet verder aan.

1/2-1/2

Segers Jan (0) - Vyborova Yuliya (1503)

Jan was misschien de underdog, maar hij had het slechter kunnen treffen qua elo. Spijtig genoeg kreeg zijn tegenstander wel vrij vlug het betere spel door een stuk te winnen. Maar wit kreeg nog wat tegenkansen en het bleef uitkijken of het tijt niet zou keren. Helaas voor Jan wist zwart de zaak helemaal naar zich toe te trekken in het eindspel. Niettemin toch een dikke merci dat we op hem konden rekenen als invaller.

0 - 1

quinten

FCH Zottegem 3 - SKOG 4

Spetterende regen op de voorruit, maar Jef was op tijd, Carlo zat in de goede auto, en zelfs een wegomlegging in hartje Zottegem kon Patrick niet tot een nieuwe odyssee aanzetten. Toen we uitstapten klonk als verwekkende een mooie carillon door de lucht. Het lokaal bevond zich in een schaaikhuis, twee hoog, erg smal, een gevaarlijke trap, kleine kamertjes met vuile vloeren en krakemikkige stoeltjes, een beetje op z'n Gents maar dan kleiner. De hele namiddag was er een kabaal van door elkaar lopende en loeiende jeugd. FCH is tenslotte een jeugdclub. Allen NG, zoals ik al eerder had beschreven, behalve mijn tegenstander, die jongen had 1480 elo. Alle vier onze bordden gingen voor een 1, e4 e5, dat zie je ook niet alle zondagen. Dat bracht de jongens van Zottegem niet veel baat bij, want om kwart na twee had Gert op 2 al gewonnen - de witspeler gaf eerst een pion weg, dan nog een, dan een kwal, dan nog een stuk en dan een paar pionnen, alles à tempo, zonder nadenken, zonder inzicht, zonder talent. Het moet de gemakkelijkste partij uit Gert's leven geweest zijn, alleen daar kom je dan je zondagnamiddag voor opofferen vanuit Edegem. Patrick volgde Gert's voorbeeld een half uur later, en overrompelde zijn tegenstander op 4, even later dacht Jef er ook zo over en won zijn Russisch zo rond de klok van kwart na drie. Daar zat ik dan alleen met mijn jongetje in het opkamtje, en we hadden ... 10 zetten gespeeld. Hij speelde het goed, de jongen, dacht heel lang na, in een testcase van het schots met 4...Dh4 Zjn 5.Dd3 kende ik niet en het bleek geen slechte zet. Om half vier gingen mijn spitsbroeders een pint pakken op de Markt, en toen ik voorstelde om remise aan te bieden en mee te gaan ging het in koor "nee, nee, blij jij maar zitten, en speel gewoon door voor winst". Om een lang verhaal kort te maken, toen de schurken om half zes terug binnen kwamen, bood mijn tegenstrever remise aan, waarschijnlijk beduusd door de dreigende houding van die drie Koningen. Ik nam de remise aan, een korte analyse achteraf toonde dat wit er waarschijnlijk beter aan had gedaan van te proberen op winst te spelen, maar dat moet ik nog eens goed bezien. Deze jongen heeft wel talent, en onze jeugd kent misschien zijn naam : Ruben Smekens, 13 jaar en hij scoorde 6 op 8 op het 1e bord.

Beneden bij de madame van het caféje bleven we nog een uurtje napraten, haar allerfraaiste décolleté zal er wel voor iets tussen gezeten hebben. Bovendien was ze allervriendelijkst en nadat we alles vernomen hadden van club en regio togen we welgezind naar het MLS voor ons etentje.

carlo

Interclub 07-08 ronde 10

SKOG 1 - Bergerhout 3

Eerste klaar was Bart: hij komt goed uit de opening, derocheert zijn tegenstander, maar laat met Lc4? het voordeel los. Bart komt zelfs wat minder te slaan, maar er wordt remise afgesproken. 0,5-0,5

Dan was het de beurt aan Benjamin. Die werd beloofd vanwege zijn schitterende resultaten dit seizoen met een invalbeurt in de eerste ploeg. Benjamin stond een tijdje onder druk op de koningsvleugel maar verdedigde prima, en zo kwam een remise eindspel op het bord. Knappe invalbeurt, Benjamin! 1-1

Pascal kwam gelijk uit de opening. Het remisevoorstel even later werd eerst nog gewijgerd door Pascal, maar 2 zetten later leek een tegenremisevoorstel toch het beste: 1,5 - 1,5

Lino had al snel een pionnetje kwijtgespeeld, maar wikkeld prima af naar het eindspel L+4p vs L+3p, wat eenvoudig remise werd gehouden: 2-2

Nils kreeg de Budapest tegen. In het middenspel weigerde hij een remise-aanbod. Hij hoopte in het eindspel de zwarte stelling uit te melken maar dat lukte niet: remise dus en 2,5-2,5

Slijn kreeg een Morragabiet tegen, kreeg nog een tweede pion, maar stond onder heel zware druk. De tijdnoodfase was hallucinant: wit had nog 31 seconden voor 10 zetten, zakte vervolgens tot 16 seconden, terwijl Slijn zich liet terugzakken tot 10 seconden. Als de rook opgetrokken was, kwam er een eindspel op het bord T+3p vs P+L+2p, waarin remise werd afgesproken. 3-3

6 zwaar bevochten remises dus!

pascal

SKOG 2 - Bergerhout 4

SKOG 2 - Bergerhout 4 : 9 - 7

Winst met het kleinste verschil tegen de derde in de stand. Een beetje revanche dus voor ons verlies van vorige ronde tegen de voorlaatste in de stand. Toegegeven, ze waren verzwakt, want twee van hun basisspelers speelden mee tegen onze eerste ploeg, maar toch een mooie overwinning. De wedstrijd zelf dan :

op bord 1 moest Erik het tegen een gevaarlijke tegenstander opnemen waartegen hij in een ver verleden al eens verloren had. Dit keer hield hij de stelling mooi in evenwicht zonder al te veel complicaties te zoeken. Remise dus : 2 - 2.

Wim heeft het langst moeten vechten : hij won eerst een pion, daarna een stuk, maar verzag dat daarmee de dame kon binnendringen en moest nog een toren teruggeven voor enkele pionnen. Uiteindelijk bereikten ze een "eindspel" dame + toren tegen dame + 3 pionnen. Zijn tegenstander zag niet hoe hij de gevaarlijk opgerukte pionnen kon neutraliseren en koos voor eeuwig schaak. 4 - 4.

De vreemdste partij was wel die van Andrej. Na tien zetten verloor hij op knullige wijze een vol stuk in ruil voor een sterke centrale vrijpion. Hij bleef aanvallen en rond zet 35 had hij zijn stuk terugverdiend. Nog eens tien zetten later kon hij die gevaarlijke vrijpion doen promoveren en stond hij zowaar een stuk voor. Met zijn resterende pion kon hij snel naar winst oprukken. 7 - 5.

Jeroen speelde een solide partij waarin hij op een mooie manier een kwaliteit won. Heel wat stukken werden afgeruild en uiteindelijk bereikten ze een eindspel waarin nog steeds dezelfde krachtsverhouding gold. Jeroen trok en sleurde maar zijn tegenstander gaf geen krimp. Remise : 9 - 7

erik

SKOG 3 - Bergerhout 5

Wat ik hoopte, is ook gebeurd : onze ploeg heeft zich van zijn sterkste kant laten zien en al was het tegen een zwakke tegenstander, dat kan de vreugde niet drukken. Proficiat, mannen ! Onze volgende en laatste opponent binnen 2 weken, Aalst, staat onderaan in de rangschikking, dus als de inzet even groot is, mogen we ook daar nog een prima resultaat verwachten.

Jan Viaene (1823) - Tuytens Ivo (1707)

Deze partij duurde het langst, en leek een hele tijd op remise af te stevenen. Maar wit's tegenstander maakte er in het torenindspel een zootje van door onnodig zijn pionnen weg te geven. Een kans die Jan uiteraard niet onbenut liet en korte tijd later dwong hij promotie en daarmee de winst af.

1 - 0

Hansen Paul (1722) - Verheyen Quinten (1744)

Tegen Paul heb ik al 2 keer het genoegen gehad te mogen spelen (clubkampioenschap). Helaas voor hem hielp hij ditmaal zijn lichtjes betere stelling naar de haaien door mijn koningsaanval te onderschatten. Op zet 12 rukte zwart op met h5, op zet 17 durfde wit het torenoffer op h2 niet te nemen (wat zijn enige kans was), en op zet 18 moest hij opgeven na stukverlies.

0 - 1

Verhulst Nikolaas (1736) - Keignaert Koenraad (1639)

Nikolaas was vlug klaar met zijn tegenstander. Daar ik geen verslagje ontvangen heb, vermoed ik dat er over deze partij verder ook niet veel te vertellen valt.

1 - 0

De Bleeck Johan (1634) - Verhulst Tobias (1723)

Broer Tobias heeft er wat langer over gedaan, zijn tegenstander zag wel wat groen na afloop vond ik. Na een beetje getouwtrek om het initiatief, bleek het spel zich steeds meer in het voordeel van zwart te ontwikkelen. In wit's spelontwikkeling was weinig samenhang te bespeuren en toen wit ook nog een stuk weglunderde, was het een uitgemaakte zaak wie zou winnen.

0 - 1

quinten

SKOG 4 - St-Niklaas 1

Het lijkt een beetje raar dat een stad als St Niklaas, even groot (even Klein ??) als Mortsel, met een 1e ploeg in 5e afdeling speelt, wij spelen daar met onze 4e ploeg. 1e ploeg Skog in 2e of in 3e afdeling, wij hebben daar een traditie in. Goed, St Niklaas staan nu dan ook aan kop, en de verwachting is dat ze promoveren. Je hebt nog wel van die steden, zonder schaaktraditie, zoals Aarschot, Dendermonde, Lier of Lokeren. Skog 4 had schrik van een 0-4 of een 0,5-3,5 pandoering, zoals de meeste andere ploegen in onze reeks reeds hadden ervaren, en dus besloot Patrick vH op bordje 4 er meteen in te vliegen, de tegenstander met Tc8 achter Tc7, met Lg7, Da6 en Pe4 de groot-gerokeerde witte koning via c3 bij de strot te grijpen en gewoon voor 17.00h de zaak uit te maken. Ik moet zeggen : indrukwekkend, maar niet onverwacht. Patrick is iedereen's boeman, als hij in zijn dagje is - maar o wee als hij niet in dat dagje is. Dan win je in blindschaak nog van hem. Patrick gaat volgend jaar, nu hij dit ritme en dit tempo ondertussen na een zeer lange afwezigheid weer gewend is, nog verschrikkelijk uithalen.

Gert had zwart, en het leek allemaal complex na een 2...Pc6 3.Lb5 siciliaan. Toen stelde wit plotseling na 30 zetten remise voor, en daar had Gert geen moeite mee, hij had nooit onder (maar ook nooit voor) gestaan, en zijn maatje op 4 had al gewonnen! Ik hoorde dat remisevoorstel, links van me, nog voor Gert het aannam, en stelde prompt zelf remise voor op mijn 25e zet. Zwart weigerde. Terecht bleek achteraf, want hij won in beider tijdnood, vanuit de betere positie, waarbij ik toch interessante dynamische resources bleek te hebben, die evenwel onvoldoende bleken te zijn. Toen restte er nog alleen Jef. Hij zat in een viertoreindeinspel, net als in Wetteren, met een 3p + 1p tegen 2p + 2p. Even dacht ik nog "hij wint dit", maar het zat er aan te komen : remise. En toen stonden we warempel 2-2 gelijk tegen de leiders !

Zo ben ik vandaag nog maar eens de ezel van dienst geweest, net als de vorige keer, ook al had ik ditmaal een 2000-er aan de haak, de hoogste elo van de hele 5e afdeling D.

De volgende, en laatste ronde is het een visite bij een ploeg met 4 niet-geklasseerden, de laatsten in de rangschikking van onze competitie ! Daar moeten wij, naar Zottegem, 175 kilometer voor autorijden. Zouden we dan niet beter forfait geven, en bijvoorbeeld mee gaan supporteren met de 1 of met de 3, en heel veel feesten en pintjes pakken voor de laatste ronde van deze competitie ?? Zeker wel, maar het kan dus niet, forfaits worden bestraft door de KBSB, en ik vermoed niet dat de Skog-gemeenschap dit zal goedkeuren op haar Algemene Vergadering ! (Alhoewel ???? Of ze er deze mensen voor deze ene misstap zouden voor wraken ???.) Of, en waarom eigenlijk niet, in de plaats 4 jeugdspelers naar Zottegem sturen, dat is beslist een heerlijke schaaknamiddag !! Ik moet hier morgen mijn collega's in het bestuur eens over opbellen

Carlo.

carlo

SKOG 5 - Sint-Niklaas

Bord 1 was het snelst klaar.

(ikzelf, Wout)

Kreeg iemand met 1700+ elo tegen op bord 1. We speelden een engelse opening met 1. c4 c5 en het werd lange tijd symmetrisch gespeeld. Ik nam snel het centrum met pionnen op b4, c4 en d4, maar de lopers van wit stonden enorm sterk. Mijn tegenstander deed een paardoffer (op zet 14) dat bovendien correct was, als hij de dames ruilde. Hij viel mijn paard aan dat zijn dame aanviel, en gaf me daardoor de kans om met tussenschaak de gefianchetterde loper te nemen op g7. Op zet 17 gaf mijn tegenstander op, vanwege het stuk dat ik voor stond.

Bord 3 was tweede klaar. Oleg met wit had een mooie partij gespeeld en kwam met een mooie ruil tot de kans om mat te geven in 2, verzuimde dit. Kwam even later nog dreigend opzetten, maar de tegenstander dreigde een mat achter de paaltjes en dwong oleg tot torenruil. Na deze torenruil was het een open spel en won de tegenstander enkele pionnen. De stelling werd uiteindelijk: 6 pionnen + dame voor zwart en 4 pionnen + dame voor Oleg. Oleg had door het open spel eenvoudig eeuwig schaak, de tegenstander ziet dit en remise.

Bord 4 en 2 hadden allebei 1 speler in tijdnoed toen ik nog eens ging kijken. Op bord 4 was dat Frank die de tijdnoed had. Op bord 2 Was het Bart die de tijdnoed van de tegenstander handig kon omzetten. Frank kon een pion pion winnen maar viel de dame van de tegenstander aan met die van hem. Deze ruilde de dames af en kon met de pion die hij anders verloor een van frank winnen. Een paar zetten later denkt Frank 5 minuten over een zet na en beslist op de laatste moment zijn toren af te geven. Opgave.

Op bord 2 was Bart goed begonnen. Hij hield de lopers van de tegenstander goed af en ruilde zijn eigen lopers naar verlorp van tijd af voor de paarden van de tegenstander. In het middenspel kon hij de stelling gesloten houden (door de dames en de paarden tegen dame en de lopers op het bord te houden) en de dubbelpion van de tegenstander onder druk te zetten. (Bart had ook een dubbelpion) Doorslaggevend was de zet waarop Bart en pion kon winnen en zijn eigen dame in het offensief gooien al werd dit vrij snel gecounterd. De tegenstander dacht een mooi pionoffer te zien en gaf een stuk weg. Bart moest vooral zien te verdedigen maar deed dit dan ook goed. Winst op bord 2 en dat was doorslaggevend.

Eindstand: 2.5 - 1.5

Officieel dus een 9-7 overwinning

Wout**Interclub 07-08 ronde 9****NLS 1 - SKOG 1**

Met 3-3 als einduitslag mocht vooral NLS, toch de koploper in onze reeks, bijzonder tevreden zijn. 2-4 had geen overdreven resultaat geweest. Het ziet er naar uit dat we aan een sterke finish bezig zijn.

Nils hield zijn sterkere tegenstander vrij makkelijk op remise. Wit probeerde wat op de dameveugel, had enkele tactische grappes in zijn mouw zitten, maar Nils zag het allemaal en kwam zelfs beter te staan toen hij het centrum cadeau kreeg. Misschien had hij daar wat moeten proberen in plaats van de f-lijn te openen, want met dat idee gaf hij wit de kans de bordjes weer gelijk te hangen. Niemand drong nog aan en dus werd het remise.

Jan slaagt er dit seizoen maar niet in zijn weerbarstige vorm bij te trekken, wat zich alweer in enkele domme fouten uitte. Eerst gaf hij zijn voordeel vanuit de opening weg, vervolgens vermeed hij remise om wat te proberen met een vrijpion op de dameveugel. Daarbij overzag hij echter een tactische grap, die hem een pion kostte. Hij maakte het zijn tegenstander nog moeilijk in het eindspel maar moest uiteindelijk toch de duimen leggen.

Pascal maakte de partij van bij het begin complex en tactisch. Zijn tegenstander hield zijn zaakjes nog net bij elkaar en nam zelfs het initiatief, maar onderschatte daarbij een zwarte vrijpion in het centrum en de activiteit van de zwarte torens. De ongelijke lopers bleken onvoldoende voor remise en Pascal haalde mooi het punt binnen.

Bart leek overweldigend te staan in de opening. Zijn dame controleerde vanuit het centrum het hele bord. Maar misschien wou hij toen wat te veel, want toen zwart plots dreigingen creëerde op de dameveugel, moest hij terug. Het remiseaanbod dat toen kwam, nam hij wijselijk aan.

Stijn toverde zoals altijd een aanval uit zijn hoge hoed, die hem een toreneindspel met twee pluspionnen opleverde. Daarin bleek dat onze topscorer ook maar een mens is, want één pion ging eraf. Nog was de stelling gewonnen, want voor de andere pion moest wit zijn toren geven. De stelling die toen op het bord kwam is een mooie: Z: Kf6, Th1 en W: Kg8, pi g7. In deze stelling moet je een patval vermijden en winnen met tempospel. Dat kan op twee manieren, maar Stijn zag het niet en het werd alsnog remise. Pech!

Lino kreeg een pionoffer tegen in de opening, maar zijn tegenstander kreeg daarvoor onvoldoende compensatie. Toch maakte hij Lino het leven zuur en won zelfs zijn pion terug. Enkele zetten later won Lino opnieuw een pion en ditmaal leek zijn tegenstander een vogel voor de kat. Het eindspel paard-tegen-loper werd echter alsnog remise, al had wit het met een pionoffer kunnen afmaken.

Jan T**Rijke Vorst - SKOG 2**

Slecht resultaat tegen Rijke Vorst : 10 - 6 !

In een berekend lokaal spelen is niet iedereen gegeven : uiteindelijk zal Andrej als enige een punt weten te scoren - maar die Witruszen zijn natuurlijk beter aangepast aan de kou...

Erik moest tegen dezelfde tegenstander als waar hij vorig jaar in een gewonnen stelling pardoos een toren tegen afgaf. Nu overkwam hem iets soortgelijks... In een gewonnen stelling overzag hij een dodelijk schaakje en moest hij een stuk offeren om later mogelijk met een dubbele aanval een stuk terug te winnen. Dat klopte niet echt : de zwarte stukken konden na 21 zetten terug in de doos. 3 - 1 voor hen.

Andrej verloor in de opening een pion maar hij had de actievere stelling en kon zwart derokeren en wanneer hij zijn loperpaar ook effectief kon laten meedoen was er geen houden meer aan : 4 - 4.

Jeroen hield lang stand en wikkelde steeds meer stukken af maar overzag een dubbele aanval door de witte toren, verloor een pion en gaandeweg was zijn stelling minder goed te verdedigen. 7 - 5.

Bart speelde een merkwaardige partij : hij wint een stuk om enkele zetten later dat stuk terug af te geven. Hij moet uiteindelijk een kwal geven en gaat in het verre eindspel ten onder. 10 - 6.

Erik**MSV 2 - SKOG 3**

MSV 2 - SKOG 3

Verliezen met het kleinste verschil tegen een ploeg van gem. 1900 elo kan je bezwaarlijk slecht noemen. Overigens, we staan nu op de 6e plaats, 2 puntjes achter nr. 4, ... het zou knap zijn mochten we de laatste 2 partijen in schoonheid maar zeker sterk kunnen afsluiten...

VERKIMPE MIKE (1962) - VIAENE JAN (1823)

Jan zijn tegenstander was iets te sterk deze keer, wit begon met zwaktes in de zwarte koningsstelling uit te lokken door wat te dreigen met zijn dame. Toen dat trukje niet werkte, begon wit het rustiger te spelen, op positie. Ik had de indruk dat Jan daar vlug zijn meerdere moest erkennen, zijn stukken stonden helemaal niet actief (o.m. met een zeer slechte witte loper). Uiteindelijk begaf zwart onder de druk nadat zijn paard (na veel springen) nergens meer heen kon.

1 - 0

VERHEYEN QUINTEN (1746) - BUYSSSE JAKOB (1909)

Wit kreeg geen problemen in zijn vertrouwde Nimzowitsch-Larssen, waar zwart niet direct een juist antwoord op scheen te vinden. De stelling bleef heel de tijd vrij gelijk en het gevecht om initiatief bleef ook wat uit, beide spelers schikten zich er eerder in hun structuur veilig te stellen dan risico's te nemen. Een remiseuitslag was dan ook vrij logisch.

1/2-1/2

YSABIE TONY (1886) - VERHULST NIKOLAAS (1736)

Een bizar begin alvast, zwart kwam te laat, maar zijn tegenstander zat ook ergens waar hij niet moest zijn. Het toeval wou dat toen Nikolaas aankwam, beide spelers konden starten met 1.38 minuten op hun klok. De partij zelf verliep best goed voor zwart, hij had o.a. in het middenspel een goede actieve loper tegenover een zwak paard. De zaken kanteelden echter naar het eindspel toe, wit nam daar het initiatief over en de partij leek gewonnen voor wit. Maar die speelde dat niet correct en het werd nog remise. Goed gedaan, Nikolaas.

1/2-1/2

VERHULST TOBIAS (1723) - D'HONDT PETER (1812)

(commentaar door Tobias)

Wit speelde de Sleipner opening (ook bekend als de Van Geet opening of Dunst opening). Wit kwam beter uit de opening maar miste in het middenspel de beste voorzetting, waarna zwart de open h-lijn kreeg in compensatie voor de witte activiteit in het centrum. Toen zwart zijn koningsaanval begon raakte wit stilaan in tijdnood: 15 minuten voor

evenveel zetten. Wit deed een schijnoffer met de loper op f7, wat zwart op zijn beurt veel tijd kostte. Voor de laatste tien zetten had wit nog zeven minuten en zwart nog tien, in een zeer complexe stelling met tactische kansen voor beide partijen. Wit won een stuk maar overzag in tijdnood verschillende winstvoeringen en zwart ontsnapte met een eeuwig

schaak op zet 37. Eindstand van de klokken: wit nog anderhalve minuut, zwart nog ongeveer twintig seconden.

1/2-1/2

Waar ik niet verheugd over ben is dat één van onze spelers in een andere wagen moest meerijden (reden ?). Doch ongeacht deze : dit is niet voor herhaling vatbaar, en zelfs onverantwoord, o.m. gezien bovenstaand verhaal !

Q.V.

quinten

MSV 4 - SKOG 4

Ploegen 3, 4 en 5 van Skog reden allen naar Evergem, voorbij Gent. Doordat Jef te laat was, vertrokken 2 auto's, en kwam Patrick achterop. In die auto zaten Patrick, Jef, Gert en Nikolaas. Het adres was Spoorweglaan, maar dat was veranderd in Bibliotheekstraat, wat ons door een plaatselijke mevrouw werd uitgelegd - Patrick echter kreeg geen zinnige uitleg van sommige bewoners, en reed compleet verloren. Het werd kwart na twee, half drie, en om kwart voor drie begon ik mij ernstig zorgen te maken - misschien was er wel een ongeluk gebeurd ? Ik had alleen telefoonnummers van vaste huistoestellen in mijn lijst, en kon niemand bereiken. Gert heeft mij twee keer gebeld op mijn GSM, maar dat ding stond natuurlijk af, anders kreeg ik nog een forfait - zijn GSM nummer stond bij mij niet geprogrammeerd.

Hoe dan ook, om tien voor drie kwamen de vier musketeers er door, en begonnen hun partij met nog 70' ipv 120' !

Mijn tegenstrever vroeg even later remise, en daar kan je mij als je 250 elopunten minder hebt de gordijnen mee injagen. In een Sokolsky stond de partij gewoon gelijk, en in hogere zin moest ze nog echt beginnen, dus dat wees ik af. Anderhalf uur later offerde ik in een positioneel goede, gezonde stelling, volkomen ongedwongen een kwal voor een pion, en dat bleek onvoldoende. De brave man schoof het vakkundig uit en ik was er aan voor de geofferde moeite. Mijn eerste nederlaag in de IC dit seizoen, en volgende keer spelen we tegen de leiders met een 2000-er op bord 1. Ondertussen had Gert met wit snel snel een geweldige aanvalsstelling opgebouwd, die hij vrolijk en efficiënt in winst omzette, en zijn ondertussen respectabele winstreeks met een eenheid vermeerderde.

Patrick had een aanval opgezet in een koningsgambiet en was daarbij een stuk kwijtgeraakt voor een pion en een gederokerde koning. Op de duur had hij nog enkel P+L en pionnen tegen 2P+L en pionnen en was het feit dat de vijandelijke koning gederokerd stond onbelangrijk. Toch won Patrick nog zijn stuk terug, en toen werd het remise. Jef speelde een Boedapestster gambiet met zwart, en kwam niet slecht uit de opening. In een gelijkopgaande partij was hij wel eveneens onvoorzichtig en gaf wit de kans om met D+L in zijn koningsstelling binnen te vallen, wat hem fataal werd. Blijkt nu dat Jef's tegenstander bijna 1800 elo punten had, op bord 3, op bord 2 zat een NG en op bord 1 iemand van 1580 ! Ik heb nu aan Bart vT gevraagd of dit allemaal wel normaal is en of dit niet in overtreding is. Als het een overtreding is wil ik zeker dat er klacht wordt ingediend. Al ware het reeds alleen voor hun adresparodie. Aan de toog vernam ik van MSV-ers dat hun 4e ploeg vandaag "versterkt" was... Wordt zeker nog vervolgd !

Addendum

Ik heb de opstelling van de tegenstrevers nog eens goed bekeken. Waarschijnlijk heb ik mij vergist, en hebben zij op bord 3 niet Marc Van Vooren (1797) opgesteld, maar G. Van Vooren, een niet-geklasseerde naamgenoot met stamnummer 11522. En in dat geval is er geen sprake van een onregelmatigheid, maar hebben wij gewoon verloren van een ploeg met 3 ongeklasseerde spelers !

Onze webmaster moet dan wel de stamnummer van die bepaalde speler in de 'uitslagen' nog veranderen.

carlo

Interclub 07-08 ronde 8

SKOG 1 - Westerlo 1

Lag het aan de donderpreek na vorige ontmoeting of was het een revanchegevoel na de 5,5-0,5 nederlaag tegen Westerlo 1 in de Zilveren Toren competitie? Feit is dat Westerlo 1 ditmaal eenzelfde pandoering kreeg. En het scheidde niet zoveel of het had een droge 6-0 geweest. Voor Westerlo, derde in de stand, was het de eerste nederlaag in deze competitie. Een collectieve off day waar wij maximaal van profiteerden.

- Nils kende de openingstheorie kennelijk beter dan zijn tegenstander. Die ondernam vrij snel een poging om met een stukoffer en een reeks schaaks de witte stelling te ontregelen, maar Nils hield het hoofd koel en pareerde de dreigingen. Toen zwart met een schijnoffer meende extra materiaal te winnen, overzag hij een mooie tussenzet waarmee hij een volle loper verloor. 1-0

- Lino en Bart zorgden snel voor de 2-0 en de 3-0. Zonder afbreuk te doen aan hun prestatie kregen ze wel wat hulp van hun tegenstanders, die elk een stuk weggaven.

- Gewoontegetrouw mocht Stijn naar hartelust aanvallen en dan is hij het gevaarlijkst. Met materiaal achter, een koning in zijn blootje en een boel dreigingen hield wit het snel voor bekeken. 4-0

- Roger zette zijn partij zoals wel vaker rustig op, scheen wat tegenwind te krijgen, maar had goed gezien dat de c-lijn voor hem was. Koelbloedig schoof hij de partij uit. 5-0

- Jan probeerde tot halfacht zijn partij te winnen, had voortdurend het initiatief in een lang eindspel, maar wit verdedigde zich secuur. Aan het eind stond de materiaalverhouding K+D+P tegen K+D+pi op het bord. Voor Jan een morele overwinning, na zes nullen op een rij, maar te weinig om het volle punt binnen te rijden. 5,5-0,5

Jan T

SKOG 3 - Jean-Jaures 3

Jean-Jaures 3 stond op de derde plaats en bleek zoals verwacht geen makkelijke tegenstander. Vooral de eerste twee bordden hadden zo'n kleine 100 ELO meer, maar gelukkig zijn we er toch in geslaagd daar 1,5 punt op te pakken. Uiteindelijk werd het helaas een gelijkspel, niet onverdienstelijk, maar de kloof met de top van de tabel is ondertussen groot. We zullen er vol voor moeten gaan tegen MSV 2 volgende week, weeral een sterke ploeg. We weten echter dat als de motivatie juist is dit weinig rol speelt.

Viaene Jan (1823) - Verbruggen Samuel (1902)

Voor wie het nog niet doorhad, Jan is in vorm, met een gemiddelde ELO-sterkte van 1941 haalt hij een mooie 4 op 7. Ook hier weeral eens een deftig resultaat tegen een sterke tegenstander. Ik liet me vertellen dat hij in de Najdorf-variant van het Siciliaans wel wat aanvalskansen had, maar zijn tegenstander pareerde wat te venijnig. Geen van beide had zin in risico's...

½ - ½

Van Der Straeten Lieven (1843) - Quinten Verheyen (1746)

Wit speelde een variant van de Caro-Kann (d4 in de nahand) die hem positioneel in het voordeel leek te brengen. Alleen liet hij na om dit te verzilveren, integendeel, zwart kreeg juist genoeg tijd om de zaken terug recht te trekken. In het middenspel bleek zwart sterker, wit overzag o.a. kwaliteitsverlies. In het eindspel zette zwart mooi door, m.n. door een stel verbonden vrijpionnen af te dwingen en wit tevergeefs wat na te laten spartelen.

0 - 1

Verhulst Nikolaas (1736) - De Meyer David (1741)

Commentaar door Nikolaas Verhulst

Mijn opponent speelde een vreselijk saai systeem met d6, g6, Lg7, Pd7 b6 en Lb7. Aangezien ik een afschuwelijke hekel heb aan dit soort sluitingen - de naam opening is het niet waardig - heb ik geprobeerd om wat leven in de brouwerij te krijgen. Met dat doel voor ogen stelde ik eerst een pionnenketen op van c4 tot g4 en gooide ik daarna mijn pionnen nog wat verder naar voren. Ik won een kwaliteit voor een geïsoleerde dubbelpion, maar zwart kreeg daardoor wel wat aanvalskansen. Hier is het verkeerd gegaan. Plots was de zwarte aanval gevaarlijk en toen mijn tegenstander remise aanbood kon hij zelfs dame en loper winnen tegen twee torens. Ik nam het aanbod dan ook aan, ook al had hij dan nog maar tien minuten en ik nog een vol uur...

½ - ½

Van Dorpe Filip (1671) - Verhulst Tobias (1736)

Commentaar door Tobias Verhulst

Wit speelde de Reti opening, zwart koos een Hollandse opstelling. Wit begon een aanval op de damevleugel maar deze liep al vug vast. Toen de aanval eenmaal onschadelijk gemaakt was en een aantal stukken geruild waren stelde zwart remise voor, wat wit weigerde. Wit overschatte echter

zijn kansen en zwart kwam stilaan beter te staan. Uiteindelijk opende zwart het centrum, forceerde een doorbraak op de damevleugel, kreeg een sterke vrijpion op b3 en liet zich toen mat zetten.

1 - 0

Quinten

SKOG 4 - Jean-Jaures 4

Wij hebben opnieuw 4-0 gewonnen, dat is de tweede keer na elkaar, en ditmaal tegen Jean Jaurès 4 uit Gent. We hebben iets met Gent, vorige keer wonnen we 0-4 in de Gentse.

Ik had mijn spitsbroeders een briefing gestuurd met alle bijzonderheden over het vijandige viertal, te weten jeugdspelers met een volwassene op bord 1, en een voorzichtige raming uitgebracht dat we tegen deze ploeg misschien toch ook wel eens heel zwaar konden uithalen, want dat dit niet echt bangelijke doodoeners waren. Ze stonden tenslotte maar de 9e in de rangschikking. Als je beseft dat we de volgende weken nog tegen de beide laatst geklasseerde ploegen moeten (mogen) optreden ziet dat er nog heel goed uit. Maar voor promotie is onze ploeg te laat in gang geschoten, ik bedoel geschopt. En daar zal ik nog een heel jaar dik spijt van hebben.

In het begin van de partijen komt Emilien Petit van de Gentse mij rondwandelen tegen (ik geloof dat ze tegen Skog 5 speelden), en vraagt me hoe het met de Mechelse gaat. Emilien is verweven met de Gentse zoals ik het ben met de Skog. Maar hij is wat ouder, en niet meer zo nauwkeurig, ik besef onmiddellijk dat hij denkt dat ik hier op verplaatsing ben. Ik haal een wenkbrauw op en zeg "Joeng, ik ben hier 25 jaar lid, ik ben hier 11 jaar voorzitter geweest, ik heb nondeju in 2000 het eerste C&D in jullie club gaan winnen, en gij komt mij hier vragen hoe het in de Mechelse gaat ???" waarop hij antwoordt, heel gevat: "Ge kunt niet alles onthouden, hé ?"

Om kwart na drie stonden we 2-0 voor.

Net als vorige keer klopte Gert Jef met een zucht. Gert had de makkelijkste partij van het jaar, hij kon telkens opnieuw rustig kiezen welke beste zet hij zou uitvoeren, en speelde het telkens heel nauwkeurig. Een enkele luttel zet nadat Gert had gewonnen won Jef zijn partij, en die moest er m.i. dieper voor gaan en deed dat perfect. Jef had gewoon alles met wit, Lb5, Da4 op een ongerokeerde koning, daarbovenop Td1, Lg5 en een paard dat zich ook nog eens ging nestelen op d6.

Ik ging een drankje halen beneden, en merkte dat Patrick een kwaliteit achter stond tegen een wel heel jong meisje, jonger dan 10j. Toen ik 10 minuten later terug boven kwam had Patrick zijn partij gewonnen! Ik wist wel dat hij de kwaliteit terug dreigde te winnen, maar bij mijn weten stonden de beiden dan gewoon gelijk. Maar met kinderen weet je het soms niet.

De enige schaker van de JJ met wat elo's was bord 1, met 1550. Te weinig voor mij om remise's te kunnen aanbieden en ik moest opnieuw - gedwongen - op winst gaan.

Het leek een fluitje van een cent, tot ik plots op zet 21 ontdekte dat mijn stelling (met al één pluspion) niet meer klopte, en 32 minuten nadacht. Ik vond een oplossing die mij de c-lijn gaf in ruil voor terug een gelijk aantal pionnen. Voor zijn c7 pion en zijn d5 pion stond het water voortaan te diep, ze geraakten nooit meer verbonden, en dat werd zijn ondergang. Zijn nijdig rondschoppende paard gaf nog een tijdje soelaas, maar op zet 60 om 1900h was het echt feest voor Skog IV: 4-0.

Volgende afspraak in Evergem voor een nieuwe 0-4 ??

Carlo

Interclub 07-08 ronde 7

Moretus 2 - SKOG 1

Het werd een onnodig debacle tegen Moretus 2 en dat kunnen we enkel onszelf verwijten: opkomen met een ploeg die er eigenlijk geen is (steeds wisselende samenstelling door de vele afwezigheden), weinig ploeggeest (ieder speelt zijn partij, er is geen overleg, waardoor sommige spelers zich gedwongen voelen kritische stellingen te forceren) en ondermaatse prestaties wegens gebrek aan motivatie of nonchalance ("Ach, er kan ons toch niets overkomen dit seizoen"). Als gefrustreerd ploegkapitein permitteer ik mij deze kritische analyse in de hoop op beterschap, jongens. Als Sijn niet meedeed, zouden we degradatiekandidaat nr. 1 zijn. Wakker wordéééééééé!

Moretus 6 - SKOG 3

Het begon goed op bord 2. Na 14 zetten kon Jan met een kleine combinatie (niveau step3+) een stuk winnen. Zijn tegenstander gaf onmiddellijk op.

Ricky kwam wat te laat en begon dapper tegen een elo-sterkere tegenstander. Na een 20-tal zetten stond Ricky slechter, maar zeker niet verloren. Het beloofde een lange, moeilijke partij te worden om de remise te kunnen houden.

Onderwijl kwam Tobias beter te staan. Maar Tobias heeft een goede gewoonte: hoe beter zijn tegenstander, hoe beter Tobias. Maar hoe slechter, juist ja.... en deze keer was zijn tegenstander echt slecht, dus Tobias... jawel... 2 pionnen kwijt (zonder enig aantoonbare reden). Misschien moet Tobias wel naar de schaakpsycholoog, hebben we zo iemand bij SKOG? In ieder geval, verloren was het punt.

Nikolaas daarentegen heeft op winst gespeeld tot op het einde. Kijk, als je er echt alles toe doet maar de tegenstander speelt goed, dan valt er niets te 'verwijten'. Volgens sommige 'kenners' was het eindspel (eerst loper tegen paard, daarna pionnen tegen paard) wel gewonnen voor Nikolaas, maar het zou best wel eens de eerste keer kunnen zijn dat hij dit spelen moest. En dan is het moeilijk om alles aan het bord uit te vinden.

Onderwijl hadden we Ricky wat uit het oog verloren. We gingen dus eens kijken 15 minuten voor de eerste tijdscontrole en hij stond gewoon een kwaliteit voor!! En dat heeft hij netjes omgezet in een vol punt. Toch leuk om zo'n invaller te hebben!

Een leuke namiddag bij onze vrienden van Moretus.

KGSRL 15 - SKOG 4

We wonnen vandaag met 0-4.

Dit is de ergste, de vreedste score die je als ploeg kan meemaken, in voor- of tegenspoed. Eén kans op 12 dat zoiets je overkomt, het is onze eerste keer dit jaar, ten goede weliswaar, en ik zeg u: het gebeurt niet alle jaren. Het overkomt alleen topploegen en staartploegen. Vandaag echter was het een duel tussen de ex-aequo's gerangschikt op de 5e plaats. Raar toch? Dat ploegske uit Gent, nr. 15 van de 18, had na 6 van de 11 ronden in afdeling 5D precies evenveel punten gescoord als wij, en dat met een gemiddelde Elo van slechts 1400! En dus waren wij vrij beducht omdat maar een ding kon betekenen: Jeugdspelers!!!

Gevaar! Alarm! Elobommen!

Jef op 3 met zwart kwam al rond de twaalfde zet in een positie met een pluspion, en even later met een torenbeheersing langs de d-lijn. Hij moest lijdzaam toezien hoe zijn linkercollega Gert De Block, net terug uit Australië, licht gebruint, prachtige witte tanden, lichtjes aromatisch Edegems accent, fantastische coolness naar een nauwelijks verholen onvergetelijke winderige zonnige warme branderige en niet te vergeten niet zo heel dure down under een voordeeltje haalde, een matnet ontwikkelde en zijn tegenstrever het nakijken gaf. Jef dus, want daarover was ik feitelijk aan het praten, gaf even later een beetje een pissige eindstoot, een ideeetje van je kan me wat, ik dacht ik win hier eerst maar neen dus, hij kwam tweeds. Ja, ja het stond het 0-2

Amato Van Geyt speelde op bord 4 tegen onze Patrick Van Hecke. Ik vind dit best kunnen, ik vind dat iedereen op bord 4 van de 5e afdeling moet kunnen spelen. Het is het laagste bord in België. Je kan niet degraderen. Je kan partijen winnen. Niet echter als je Amato Van Geyt heet. Deze jongen moet met spoed een cursus muziek, kunstgeschiedenis, tolk, of pol & soc volgen. Maar hij moet leren wegblijven van schaaak. Patrick vond het best wel een gezellige namiddag en solliciteerde al direct naar meer. Geen enkel probleem op bord 4, dat belooft tegen de knalontmoeting tegen St.Niklaas.

Toen bleef ik alleen over, op bord 1, al mijn collega's waren al gaan analyseren (lees: drinken) en het was amper 4 uur!

Ik zat me stilaan dood te balen wegens die jongen van de KGSRL die van de 14e zet tot de 44e zet te lang speelde.

Zo, kort en bondig: hij verloor op zet 14, en ging mat op zet 44, en dus een uur lang geen enkele Lefte.

Toen was het 0-4, voor het eerst dit jaar.

Een nogal tevreden captain.

Westerlo 2 - SKOG 7

Westerlo 2 - skog 7 : 7 - 9.

Hendrik met zwart was zoals gewoonlijk het eerste klaar. Op zet 9 komt hij positioneel zeer sterk te staan en bij stukwinst op zet 20 was de wedstrijd eigenlijk gespeeld. Wit spartelde nog tegen tot zet 39 maar met looper en 5 pionnen tegen 3 pionnen was het toch wel hopeloos. 1-0

Jonas speelde al iets beter maar moet toch nog altijd wat langer nadenken en minder impulsief spelen. Een zetverwisseling op zet 7 kost Jonas met wit, een paard. Op zet 16 geeft zwart het paard gewoon terug. Jonas had het hier nog iets beter kunnen afwikkelen maar kwam nu toch terug gelijk. In een iets betere stelling zet Jonas dan zijn torens net op de verkeerde kleur wat hem een toren kost. Hij verliest hier zodanig het Noorden dat het snel daarna gedaan was. 1-1.

Benjamin krijgt een Franse opening tegen. Toen ik in het cafe was, kreeg de jeugdspeler van zijn voorzitter net een bolwassing. Hoe is het mogelijk dat je met frans na 10 zetten een paard achterstaat? Jamar was de repliek, ik heb er toch 3 pionnen voor.... Swat Benjamin stond dus inderdaad gewoon beter. Op zet 28 overziet Benjamin echter een mat in 3. Niet getreurd, op zet 31 geeft Fritz een mat in 21 aan!!!! Die had ik ook niet gezien :) Benjamin wil het blijkbaar niet te snel afmaken want op zet 35 heeft hij met Df4 een mat in 1. Hij speelt echter Dg3(mat in 6). Op zet 37 geeft zwart dan op omdat in de volgende zet hij de dame kwijtspeelt. Misschien in een gewonnen stelling toch ook iets langer nadenken en naar de kortste mat zoeken? 1-2

Het was toen iets na 4 uur. We staan voor, drie jeugdspelers die klaar zijn en ik heb een gelijke stelling op het bord tegen een speler die 200 elo sterker is: het moment om remise voor te stellen. Repliek: Tja we staan achter, dan zal ik nog maar wat verder spelen. Alé, 1.30uur later in een licht betere stelling voor mij ruil hij de dames en stelt zelf remise voor. Ik had natuurlijk nog kunnen proberen om op winst te spelen, maar had dan nog gemakkelijker een uur of zo moeten verder doen met een onzeker resultaat. Einstand was dus: 7-9

Interclub 07-08 ronde 6

SKOG 1 - TSM 2

Qua Elo staken we er met ons team meer dan 100 punten bovenuit, maar zoals al eerder gebeurde, blijkt dat niet uit de einduitslag. Die had logischerwijs 4-2 moeten zijn, maar gelblunder op enkele borden besliste daar anders over.

Nils voegde zijn tegenstander in 14 zetten op. Een minder alledaagse stelling in de Koningsindier, zwart die de theorie niet goed beheerste en mistaste, en Nils die zichzelf via een onafwendbaar maar een langgerekte vrije zondagmiddag bezorgde. In Bethune liep het wat minder, maar in Mortsel had hij daar geen last van.

Jan verdedigde zich nogal flauw tegen het Engels van zijn tegenstander, maakte in het verre middenspel alsnog

gelijk en won tegen de tijdnoed zelfs aan de kwaliteit... om vervolgens een simpele tweeletter over het hoofd te zien, die hem de dame kostte tegen toren en paard. Balen en de stekker uitrekken zegt men dan.

Bart won een pion in het centrum en ving de tegenwind die daarop volgde goed op. Zwart had echter een uitstekende torenzet in petto, die wit dwong zijn pion terug te geven. Toen ook de dames van het bord gingen, moest Bart net zoals vorige keer met een pion minder het toreneindspel in en dat bleek niet te houden.

Patrik weigerde een vroeg remiseaanbod in een gelijke stelling. Hij besloot te spelen op de zwakke centrumpion van wit. De hele tijd had hij het initiatief, maar met nog enkel vier torens op het bord werd het moeilijk om op winst te spelen. Toen zwart het toch probeerde met een pionendoorbraak zette hij verkeerd voor en kreeg het dekset op de neus.

Roger won één pion, dan een tweede en dan een derde. Het eindspel was knal gewonnen en Roger liet dat nog even voelen door ook nog een vierde pion te pakken. Toen hield zijn tegenstander het voor bekeken.

Lino liet een toren pakken in de hoop de vijandelijke dame op te sluiten. Dat lukte niet, maar de vijandelijke koning was wel gederokerd en stond onveilig in het midden. Het zag ernaar uit dat zijn tegenstander uit de tang zou komen, maar in extremis maakte hij de beslissende fout.

SKOG 3 - KASK 2

Ronde 6 : Oude God 3 - KASK 2

"Ai ai ai, opnieuw met 3 - 1 de boot in", denk je na afloop, maar dat neemt niet weg dat invaller Guy Van Habberney de eer van onze ploeg knap gered heeft. Helaas zat er nooit meer in dan een gelijkspel, en KASK kwam niet eens met hun sterkste opstelling (nu ja, toch nog bijna 100 ELO punten te sterk). Zelf was ik wat ontgoocheld over mijn partij vermits ik eigenlijk had moeten winnen, maar ach, volgende keer winnen we gewoon en zwijgen we erover.

Bord 1 : Viaeane Jan (1823) - Flierackers Willy (1980)

Vermits ik veronderstelde dat Peter Kint (2030) Jan's tegenstander zou zijn, had ik toch goede hoop dat we hier wat zouden halen. Jan bouwde weliswaar een te proberen koningsaanval op, maar de zwarte vestiging was gewoon te goed verdedigd en op het moment dat wit's aanval aan kracht verloor werd er iets te hard op de deur van het witte koningshuis geklopt.

0 - 1

Bord 2 : Engelaer Maurice (1968) - Verheyen Quinten (1746)

De winst in handbereik maar toch verliezen. Frustrerend want wit moest zo'n 36 zetten lang zich trachten te redden in een steeds slechter wordende stelling. Helaas maakte zwart dezelfde fout als in de vorige partij: 20 minuten overhouden voor 21 zetten. Gevolg, de cruciale zetten voor die beruchte 40e zet waren juist niet goed genoeg en weg initiatief, weg winstkansen. Zoals wel vaker is de zaak dan plots omgedraaid en zwart's 2 pluspionnen tegen de eerder geofferde kwaliteit bleken het niet te halen.

1 - 0

Bord 3 : Van Habberney Guy (1800) - Cantryn Hans (1776)

De eerredder van dienst was Guy, die inviel voor een hard studerende Nikolaas (wij wensen hem hierbij veel succes trouwens!). De opening heb ik gemist, maar wit zag terecht de betere kansen in een middenspel waar zwart tot 2 keer toe remise voorstelde. Het grote verschil was dat zwart's koning zwakker stond en zijn stukken waren noch actief, noch deel uitmakend van één plan. Dat kon zeker niet gezegd worden van wit, die zette zijn activiteit om in een damepenning op zwart's paard en de genadeslag kwam toen zwart een fatale vork op zijn dame en toren overzag.

1 - 0

Bord 4 : Thomas Van Der Kelen (1707) - Tobias Verhulst (1723)

Commentaar door Tobias Verhulst

In een Spaanse opening koos wit voor de anti-Marshall opstelling met a4. Wit kreeg een ruimte voordeel en begon een aanval tegen de zwarte koning. Zwart kon alles blokkeren totdat wit zijn e-pion offerde. De stelling leek gelijk te worden maar zwart overzag een matdreiging en moest zijn dame geven voor een toren en twee pionnen om het mat te dekken. Daarna bleek ook nog een toren verloren te gaan en gaf zwart op.

1 - 0

SKOG 4 - Chesspirant 4

Ontmoeting tegen de leiders van onze reeks. Toch was ik er niet zo bang voor, omdat deze ploeg bijna al haar wedstrijden had kunnen spelen tegen de laatst gerangschikten, en dus de klassering misschien toch een vertekend beeld gaf. Op bord 1 gaf ik partij aan de welbekende jeugdleider Van Speybroeck maar die behandelde zijn opening niet volgens de regels van de kunst (4...Le7 gevolgd door 6...Lb4 daar zit toch iets in van een tempoverlies, niet ?) en verbruikte een zee van tijd (11e zet CD 20' PVS 65). Het bracht niet veel op want hij verloor halverwege de partij een centrumpion, en zag hem nooit meer terug. En wat moest gebeuren, gebeurde : in hoge tijdnoed ging hij in de fout, 1-0 Daarbij mijn bewering bevestigend, dat als ik in Engeland niet kan winnen, ik het in onze contreien nog wel kan.

Even daarna ging Marcel naast mij door de knieën, met zwart tegen een erg goed spelende jeugdspeler, daar was onze ouderdomsdeken niet tegen opgewassen 1- 1

Patrick op 4 belandde half de partij in een paardeneindspel met een pion meer. Het mocht niet baten, het stond in de sterren geschreven, het werd remise 1,5-1,5.

Restte er nog Jef op 3 met wit, die een aantrekkelijke interessante stelling op het bord had staan zo na een zet of twintig, met kansen en tegenkansen. Jef was niet echt in zijn combinatiedagje en meldde me dat zijn Fritzmachine voor hem de winst wees, maar achter het bord liep het wel effe anders. Even was er opschudding toen wij meenden dat Jef op zet 24 een stuk kon winnen, maar hij had het achter zijn bord beter gezien en wat wij meenden was fout. Het eindigde toch net allemaal niet goed genoeg in een eindspel met een zwakke koning tegen een vijandelijke sterke koning en dat was genoeg voor de nul. En zo verloren we uiteindelijk toch nog deze ontmoeting. We hadden als ploeg gemiddeld 63 elo punten meer, maar die mannen waren met 3 jeugdspelers, en dan weet je het onderhand wel.

SKOG 7 - TSM 3

Ik ben met zeer gemengde gevoelens thuis gekomen. Genoten van de mooie partijen van de broertjes Decrop en balend van mijn eigen partij omdat ik na eindelijk dat voordeel dat ik heel de partij had, kon uitbuiten en een pion kon winnen enkele zetten later verprutste door een verkeerde voortzetting te kiezen. Ik kon uiteindelijk zijn doorgebroken pion niet meer stoppen.

Hendrik(met wit) was het snelst klaar. Opgave van zijn tegenstrever na 15 zetten. Benjamin, met zwart, stond een pionnetje achter toen hij op zet 22 een pracht paardzet op het bord bracht met zekere stukwinst. Miste daarna een nog sterkere voortzetting met een andere paardzet maar het extra stuk was sterk genoeg om een pion te laten doorlopen. Toen wit zag dat hij die pion niet meer kon stoppen gaf hij op bij zet 47.

Jonas met zwart kreeg als eerste zetten d3 en g3 tegen antwoorde met e5 en d5. Maar toen wit even later met c4 en b4 verder zetten onderschatte Jonas die dreiging. Moest terug met zijn stukken, verloor dan snel de e-pion. Wist even later niet meer waar hij zijn paardje moest zetten en afgauw werd het een hopenoze situatie. Einduitslag : Skog 7 - TSM3 : 8 - 8

Interclub 07-08 ronde 5

Overpelt 1 - SKOG 1

Koploper Overpelt kwam met twee sterke eerste borden aandraven, maar daarna was het qua Elo allemaal minder. Mogelijkheden om te scoren dus, zou je dan zeggen. Toch werd het een tweede opeenvolgende nederlaag voor onze eerste ploeg, met zelfs een 0 op 3 op de eerste drie borden. Een off day? De blunders waren in elk geval prominent aanwezig.

Bord 1: Jan maakte in de opening snel gelijk en compenseerde een mindere pionnenstelling met het looperpaar in een open stelling. Wit had wat initiatief, maar dat leverde niet meteen iets op. Zelfs toen de partij scherper werd en zwart een pion won, was er nog niet al te veel aan de hand. Tot zwart verzuimde verder af te wikkelen en het sterke kwaliteitsoffer van zijn tegenstander compleet over het hoofd zag. Daarna was de partij meteen uit.

Bord 2: Pascal gaf een pion voor ontwikkelingsvoorsprong en druk op de b-lijn, maar kon niet verhinderen dat zwart er met voordeel uit kwam. In een zenuwlopend eindspel met wederzijdse tijdnoed miste wit stukwinst. Toen de mist optrok, stond er een toreneindspel met één tegen drie pionnen op het bord en dat gaf wit meteen op.

Bord 3: Ook Bart stak een pion in de opening in ruil voor initiatief en actief stukpenspel. De druk op de zwarte stelling was groot, maar na dameruil bleek voor wit het ergste voorbij en bleef hij een gezonde pion voor. Er gingen nog meer stukken van het bord en wit speelde het torenindspel feilloos uit. 0 op 3 voor de eerste drie bordes dus.

Bord 4: Stijns tegenstander kende de openingstheorie wel beter, maar had niet meteen antwoord op zijn stilaan gebruikelijke creatieve aanpak. Beide koningen bleven in het midden van het bord staan en wit moest om het sterke centrum van zwart heen manoeuvreren, maar dat deed Stijn uitstekend. In de slotstelling had hij zes pionnen en zijn tegenstander één. Toen ook die eraf ging, gaf zwart het ten slotte op.

Bord 5: Het zal Roger plezier doen dat hij van de nul af is. Zoals gebruikelijk kroop hij met zwart in een egelstelling. Wit palmde enkele belangrijke velden in, maar liet toe dat zijn sterke zwartveldige loper van het bord ging. In een ongeveer gelijke belangrijke nam Roger nog een risico door zijn toren in het vijandelijke kamp te plaatsen, maar het werd alsnog remise.

Bord 6: Lino kwam goed uit de opening en combineerde een doorbraak in het centrum met koningsaanval. Door een onoplettendheid speelde hij dat voordeel echter kwijt en met remise mocht hij nog heel tevreden zijn.

Paul Van Herck - SKOG 2

Andrej had de makkelijkste partij: hij kwam actief uit de opening, ten koste van een pion. Hij stelde het rokeren uit maar koos zelf voor de aanval op de gerokeerde witte koning (h7 – h5 – h4, hmmm). Dat loonde want zijn tegenstander speelde onvoorzichtig het paard op g3 weg en werd pardoos op zet 18 mat gezet met Dxe2!

Erik speelde een solide partij met zwart tegen Paul. Hij kon de meeste lichte stukken ruilen en kwam op het einde zelfs wat beter te staan, maar onvoldoende met alleen nog zware stukken op het bord. Remise dus...

Wim kreeg even het initiatief na de opening maar bereikte niets en de zwartspeler die voor een koningsindier koos, drong uiteindelijk de damevleugel binnen (moet die niet op de koningsvleugel proberen door te breken?) en maakte het Wim knap lastig. In beider tijdnoed wist Wim de ultieme redding te vinden met een eeuwig schaakmanoeuvre.

Jeroen speelde de partij van de come back. Wanneer zijn tegenstander dreigt een pion te winnen, kiest hij om een kwaliteit te geven in ruil voor een pion. Dan ontstaat een lange laveerperiode waarbij de zwartspeler met zijn extra toren weinig bereikt. Jeroen weet zijn extra pion tot op de 7de rij te brengen, heeft zijn koning zeer actief tot op de 6de rij gebracht en plots verliest zwart helemaal het noorden: er dreigt promotie, mat, eeuwig schaak of stukwinst... en dat in een gewonnen stelling. Hij offert de kwal terug en Jeroen mag uiteindelijk het torenindspel spelen met een pion méér, maar nipt onvoldoende om zelfs nog te winnen. Vreemde partij.

Halfweg zag het er naar uit dat we niet verder zouden komen dan 9 – 7. Uiteindelijk winnen we met de omgekeerde score! Proficiat, mannen.

Zottegem 3 - SKOG 3

Met 3 - 1 verliezen is geen goed resultaat, maar achteraf beschouwd hadden we weinig kansen om te winnen tegen deze sterke jeugd ploeg. Volle lof voor Tobias trouwens. Onze tegenstander kort op de 1e plaats (die zitten op "rozen"), SKOG III nog stevig op plaats 5.

Bord 1: Roos Adrian (2027) - Viaene Jan (1823)
17 Jaar en al boven de 2000, geen makkelijke tegenstander dus. Nochtans ging Jan goed mee in de opening, maar hij deed een verkeerd pionoffer en dat maakte tegen zo'n speler niet meer goed.
1 - 0

Bord 2: Verheyen Quinten (1746) - De Schampeleire Glen (1899)
Er ontwikkelde zich een boeiend en intensief gevecht om het initiatief en rond de 20ste zet had ik de indruk dat ik lichtjes beter stond. Probleem was: het had ons allebei veel tijd gekost (elk nog maar 20 minuten voor 20 zetten in een cruciale stelling). Waarschijnlijk daardoor begon wit teveel risico's te nemen (2 onnodige pionoffers voor een flutaanval). Zwart strafte dit efficiënt af wat zorgde voor een gewonnen eindspel.
0 - 1

Bord 3: Roos David (1705) - Verhulst Nikolaas (1736)
De broer van Adrian Roos, 2 jaar jonger en 1700+. Nikolaas zei achteraf dat hij nooit echt kansen had, en dat zegt toch iets over het jeugd talent van Zottegem. Wit had lang gerokeerd en bouwde een vrij solide stelling op terwijl zwart trachtte de damevleugel onder druk te zetten met de zware stukken. Maar de druk werd nooit echt concreet en de bij viel voor Nikolaas zelfs vrij vlug.
1 - 0

Bord 4: Verhulst Tobias (1723) - Peter Colpin (1614)
Commentaar door Tobias Verhulst
Een Weens gambiet met de zetvolgorde van de Aljechin-opening (1.e4 Pf6 2.Pc3 e5 3.f4). Zwart kende de opening niet goed en kwam tamelijk passief te staan. Wit kreeg een sterke aanval en zwart ging in de fout door een matdreiging te dekken met g6. Met een witte loper op h6 en pion op e5 werden de zwarte velden op de koningsvleugel dodelijk zwak. Om de daaropvolgende aanval van wit af te slaan offerde zwart zijn loper voor twee pionnen. Hij bleef echter passief staan en wit won vlot het eindspel.

Wetteren 4 - SKOG 4

Vandaag een speciale ontmoeting voor mij: op bezoek in Wetteren, waar ik lid 2e aansluiting was en voor hen IC speelde in de seizoenen oct 2003 en oct 2004. Mijn hoofdkring bleef evenwel Skog!

Ge kunt geloven dat ik daar in een zeer vredelievende stemming binnenstap. Wetteren 2 stond overigens gelijk met ons, op een subtopper plaats. We kwamen iets na 2h, want de Patrick zijn kar kon tegen de stormwind niet op, en daarna zaten we achter een Zeelse pompa en dan achter een Overmeerse mestkar. Net als toen. Van hun eerste ploeg die in 3e B speelt kende ik nog iedereen, maar van hun 2e ploeg in 5e kende ik al niemand meer! (Ze hebben maar 2 ploegen in de IC)

Ik speelde met zwart tegen een niet zo jonge 1500 speler, die de opening nogal redelijk behandelde, en zelfs op zet 17 onverwacht een centrumpion won. Na het creëren van een dubbelpion bij hem blifte ik met een remise-aanbod op zet 20. Ik moet zeggen dat ik bij mezelf gezworen had dat als hij mijn eenmalige remise-aanbod zou afwijzen, hij werkelijk zou ondervinden dat ik er voor zou gaan tot op het bot, nog zuiver en alleen voor de winst. Maar hij nam het aan. Mijn collega's moesten het vandaag maar eens goed doen vond ik. Ondertussen was Patrick op 4 met wit tegen een NC in een rustig koningsgambiet (sic) beland, waar zwart het tam bleef behandelen en PvH het ditmaal wel afmaakte, een paardvork was er te veel aan 0,5-1,5. Koel en geconcentreerd gespeeld, de hele partij in controle.

Jef zat tegen een NC jeugd speler, evenwel geen cadeau. Hij kwam een pion achter, manoeuvreerde zich knap gelijk in een dubbeltoreneindspel, kwam zelfs een pion voor, en toen werd het toch nog prompt remise. Ik vermoed dat Jef met zijn T+4 tg T+3 winstkansen heeft gehad op basis van het feit dat de 3p. niet aan de rand aansloten. De pionnen waren nl. Zwart h-g-f-e en Wit g-f-e. Onderweg was er een incidentje, inzoverre dat de jongeman al enige keren kort na elkaar remise had aangeboden, en dat nu opnieuw deed. Maar hij deed het telkens op de verkeerde manier. Hij speelde zijn zet, dacht nog even na en zei toen "ik stel nog maar eens remise voor", nogal agressief en uitdagend zoals het de jeugd godzijdank al eens overkomt. Ik legde onofficieel en vriendschappelijk klacht neer bij Luc Michiels, vz Wetteren, en het liep op een sissier af.

Ik kan me moeilijk voorstellen dat iemand die nadenkt in zijn tijd, plots gestoord wordt door een remise-voorstel van de tegenpartij, die op dat moment het recht niet heeft iets te zeggen heeft en zijn mond moet houden. (Ik zeg dat omdat ik geen arbiter ben, alleen wel heel veel ervaring heb, jullie lossen dat met zijn allen morgen of overmorgen wel eventjes op natuurlijk, heb ik gelijk ok - heb ik geen gelijk het zou me verbazen en dan heb ik ook wat bijgeleerd.)

Het was kwart voor zes. Door omstandigheden waren we vandaag met 2 auto's op bestemming, en konden er nu 3 schakers naar huis. Ik vind het tof, en ik wil het extra beklemtonen dat noch PvH noch JdM noch ikzelf hiervan gebruik wensten te maken, en er de voorkeur aan gaven om bij onze 4e schaker te blijven en hem daardoor aan te moedigen. Ik vind dat normaal, maar niet iedereen doet dat. Samen uit, samen thuis. Ditmaal was het Gert, een volgende keer is dat iemand anders. Zijn - opnieuw - jeugdige tegenstrever van 1196 elo had wel een strategisch inzicht, en behield het overzicht, echter ten koste van een verschrikkelijk tijdverbruik. Zijn laatste 17 zetten had hij nog 5', en Gert buitte dat goed uit door nu gedurende een half uur extra langzaam te spelen en goed na te denken. Toen de jongen het bij wijze van spreken in zijn broek deed, en nog altijd niet van zijn plaats weg kon, offerde die een stuk, voor wat, ja voor wat, voor lucht, zijn allergrootste nood? Hij bleef te lang schaken, de jongen, tot twintig na zeven, zowat drie kwartier te lang. Het weze hem vergeven. Hij heeft een leuke toekomst in het schaak.

1-3 onze beste prestatie van het jaar. En toch ben ik niet helemaal tevreden. Dit resultaat is nogal goed. De elo-fobie van de vorige uitslagen. We zijn samen met St Niklaas de top elo en toch blubberen we achterop. Volgende keer beter. Je wint 1-3, en je zegt Volgende keer beter. Geen gemakkelijk ploegske, bij CD

Overpelt 3 - SKOG 7

Laurens zal zich de uitspraak "t'is maar tegen meisjes" voor we vertrokken nog lang beklagen : Hij verloor ertegen. ;) OK het heeft veel moeite en zweet gekost maar dat ene pionnetje was er teveel aan.Hij verloor er een tweede aan de andere kant van het bord en plots had Truike, ja zo noemde ze, 2 vrijpionnen.Niets tegen te beginnen dus.Ik denk dat Laurens wel een zeer sterke aanval heeft laten liggen.Na Dc8 + was er een betere voortzetting.

Benjamin speelde zoals gewoonlijk een zeer solide partij.Zijn tegenstrever verloor zichzelf in alle dreigingen.Gaf eerst een pion weg, werd boos omdat Benjamin die zomaar nam en er dan nog bovenop de dame remise haalde.Mijn behoud zo een maximum score : 4 uit 4.Doelstelling voor dit seizoen : 8 uit 10.

Robin Thys mocht Hendrik vervangen (Voor de mensen die enkele weken van de wereld waren : WK deelnemer 5,5 uit 11).Hij deed dit niet slecht. Het was trouwens zijn eerste officiële partij. Ook tegen een meisje en ook verloren. Ghislain zei me tijdens de wedstrijd dat hij tegen haar in Brasschaat met veel moeite remise haalde.Mijn tegenstrever zei me na de match dat zij eigenlijk reeds sterker speelt als hijzelf.Dus zeker geen oneer om te verliezen. Robin speelde zeer actief met zijn paarden maar vond op de duur het goede veld niet meer om ze neer te zetten.Zette een paardje op een verkeerd veld kreeg plots een dubbele aanval en het andere paardje mocht de doos in.Daarna geraakten Robin zijn stukken stilaan maar zeker in de problemen en met alleen nog de koning op het bord gaf hij dan uiteindelijk op.

Mijn partij was echt een gevecht om het centrum.Ik vond telkens nog net de zet die nodig was om te blijven verdedigen.Toen er uiteindelijk afgeruild werd bleven we met 4 pionnen een paard en de dame over. Koning natuurlijk ook.Ik bood remise aan maar dat werd geweigerd.Ik kreeg dan een mat in 1 situatie tegen die ik telkens kon verhinderen met mijn dame.Hij dwong me de dames te ruilen en zo kwam hij met 3 pionnen en paard tegen 2 en paard.Na ruilen hield hij enkel nog de randpion over en toen was het toch echt remise.

Interclub 07-08 ronde 4**SKOG 1 - Humbeek 2**

Bord 1 - In een klassieke Skandinavïër kwam Jan met voordeel uit de opening, maar toen het erop aan kwam met een pionoffer op winst te spelen, verkoos hij eerst zijn stelling te versterken. Dat gaf zwart echter de kans de bordjes in evenwicht te hangen. De dame en paarden gingen van het bord en er bleef een eindspel over met ongelijke lopers en torens. Geen beginnen aan en remise.

Bord 2 – Stijn blijft het doen. In een gesloten Siciliaan met koningsfianchetto wachtte hij niet op de witte koningsaanval, maar trok zelf ten strijde op de damevleugel. Dat leverde hem een pion en verder initiatief op. Zwart probeerde de zaak nog te keeppen, maar met een mooie combinatie en een schijndameoffer wikkeld wit af naar een gewonnen pionneindspel. Punt binnen.

Bord 3 – Patrik speelde niet zijn beste partij. In een scherpe Schotse opening offerde hij een kwaliteit voor een pion en het loperpaar, maar doordat zijn koning onvoldoende beschermd stond, kregen zwarts torens snel de overhand. Wits stukken stonden verdoemd op het bord en zijn koning ging mat.

Bord 4 – Roger leek een goede betonstelling te hebben, maar zijn tegenstander speelde de koningsaanval heel intelligent, profiteerde van een achtergebleven pion om zwarts stukken vast te zetten en maakte het vervolgens fraai af.

Bord 5/6 – Lino en Ricky maakten snel remise, iets waar vooral laatstgenoemde mee tevreden mocht zijn.

SKOG 3 - Humbeek 4

Onze 3-1 overwinning was meer dan verdiend en Humbeek mag eigenlijk nog blij zijn dat ze niet met meer de boot zijn ingegaan. Jan speelde opnieuw sterk. Zelf was ik ook in vorm. We mogen dus gerust zeggen dat het vertrouwen in onze ploeg goed zit. Voor onze volgende tegenstander, Zottegem 3, één van de gedoodverfde favorieten (al staan zij wél 5 punten lager) zullen we onze beste inzet moeten tonen.

Bord 1 : Viaene Jan (1823) - Roels Louis (1767)

Commentaar door Jan Viaene

De tegenstander probeerde een Aljechin verdediging te spelen zonder de zet d7-d6. Resultaat was dat hij mat ging op zet 35 terwijl zijn loper nog steeds dapper op c8 zijn pion op d7 verdedigde. Een gezellig partijtje, mooi voorbeeld om aan de kinderen te bewijzen dat het echt nodig is dat alle stukken moeten meespelen...
1 - 0

Bord 2 : Van Steenwinckel Iris (1758) - Verheyen Quinten (1746)

Deze keer geen Frans, maar de Caro-Kann Panov-Botvinnik variant. Beide spelers vochten om het centrum (d4, Pe5), maar wit speelde iets te overmoedig door met f4 wit's koningsvleugel te verzwakken en zwart's loper vrij spel te geven op de a7-g1 diagonaal. Zwart maakte hier goed gebruik van, won de d4-pion met een schijfje en stond hierna duidelijk beter. De aanval op de witte koning kende geen problemen, integendeel, we zagen nog een spectaculair einde waar zwart zijn dame en torens in liet staan om met een matval de winst te verzekeren.
0 - 1

Bord 3 : Verhulst Nikolaas (1736) - Roosen Stefan (1721)

Commentaar door Nikolaas Verhulst

Ik kwam weer erg fraai uit de opening met een erg sterke aanval. Ik speelde het echter veel te passief waardoor mijn tegenstander de stelling niet alleen in evenwicht bracht maar even later zelfs een pion won. Hij stelde dan remise voor, wat ik maar heb aangenomen.
1/2-1/2

Bord 4 : Van Steenwinckel Hugo (1707) - Verhulst Tobias (1723)

Commentaar door Tobias Verhulst

In een Schotse opening koos zwart voor een ongebruikelijke opstelling met O-O-O gevolgd door Kb8. Hierdoor kreeg wit tijd om een sterk centrum op te bouwen. Zwart viel het centrum aan met d5 waarop wit doorschoof met de e-pion. Hierdoor sloot wit echter zijn zwarte loper op, terwijl de witte loper van zwart juist veel ruimte kreeg op de koningsvleugel. Wit probeerde deze loper naar een passievere positie te jagen door middel van 20.h3. De partij eindigde abrupt na 20...Lxh3 21.gxh3 Dxh3+ en remise door eeuwig schaak. Wit kon nog wel met de dame het schaak opheffen, maar dan kon zwart de loper terugpakken waarna hij twee pionnen meer zou hebben.
1/2-1/2

SKOG 4 -

Na de nogal strenge beoordeling vorige keer over de globale prestatie van de ploeg, werd er ditmaal vooraf ernstig gebrainstormd en gecoacht (gehersenspoeld en gebust), om aan de collega's in de ploeg te vertellen dat we gemiddeld 263 elo punten per bord en per speler meer gingen hebben. Er werd wel bij verteld dat Humbeek 5 met een volledige jeugd ploeg zou aantreden, en dat je je daartegen mentaal moet wapenen, want dat dit elo-bommen zijn, alleen je moet daar niet beginnen tegen te verliezen. Je moet je dat voorstellen. 263 elopunten meer dan je tegenstander, op alle 4 de bordes. Dit is bijna hallucinant,

Goed, Gert op 2 wint een pion, nadien nog eentje, en wikkelt vakkundig af. Prima gedaan. Zijn eerste winstpartij dit IC seizoen, en hij gaat er nog een pak bijstampen. Ik sta op 1 met wit al glad gewonnen na 15 zetten, wikkelt af naar een technisch gewonnen stelling waarin zwart toch nog dromen heeft. Nee dus, geen schijn van een kans.
2-0

Jef, met een score van 2 op 2 in de IC wordt schaak gezet door een stuk dat ook een ander stuk aanvalt. Jef ruilt niet maar zet zijn koning opzij. Stukverlies. Beetje raar, want Jef had helemaal geen tijdnoed of andere problemen. Toch niet bekend in Oude God. Stand 2-1

Tenslotte bleef er een toreneindspel over bij Patrick. Volgens F Schrickx is dit veelvoudig remise, maar niet op de manier waarop Patrick het aanpakte, zijn eigen toren degraderend tot een c6-pion. De vijandelijke koning en stukken maakten het dan wel verder af. Hoe komt het toch dat een min of meer ervaren speler zijn eigen toren tot een pion degradeert in plaats van misschien ten onder te gaan met een actieve toren, of zelfs misschien remise te kunnen maken ?

Eindstand 2-2 en dat is op zijn zachtst gezegd, een bevestiging van het feit dat wij met ons wekelijks verschrompelijk groot elo-overwicht nooit tot in de top 2 van de rangschikking zullen geraken.

SKOG 7 - Burcht 3

Over Jonas zijn partij kan ik kort zijn : openingsfout en mat in 16 zetten.Hij kon dus spijtig geen vervolg maken aan zijn eerste succes. Ik zal toch eens wat meer met hem moeten werken.Benjamin is aan een goede reeks bezig. Hij wint zijn laatste 6 officiële partijen. Doe zo verder Benjamin.(PS ik wil van dat eerste bord af)Ditmaal was het een evenwichtige partij die alle kanten opkon. Ik had wel altijd de indruk dat Benjamin in de aanval was en de druk op zijn tegenstrever hield.Als dan in het eindspel de Burchtse speler de achterste pion van Benjamin wou halen, vergat die even dat hij de doorgebroken pion niet meer kon bijhalen. Speelde zijn zet, zag zijn flater en gaf direct op. Ikzelf had me voorgenomenals ik 1 partij niet mocht verliezen, het deze tegen Kenneth was. Hij speelde met zwart hetgene ik liefst als witspeler tegen kreeg.Volgens Kenneth volgden we 15 zetten de theorie? Toeval of onbewuste kennis,ik zal dat toch eens moeten nakijken.Ik kon dan een pionnetje winnen en Kenneth dacht dat direct terug te kunnen winnen. Dat pionnetje wel maar hij had niet gezien dat zijn paard instond.Dat maakte het voor mij zeer comfortabel spelen. Ik won nog een pion en toen ik even later nog een stuk ging winnen, stelde ik voor om een pint te gaan drinken en wijselijk maar tegen zijn zin, gaf hij dan maar op. eindstand 2-2.

Interclub 07-08 ronde 3

SKOG 1 - Deurne 2

Met een vertimmerde ploeg behaalde SKOG1 zijn ruimste zege sinds we met een ploeg in derde spelen. 4,5-1,5 tegen het ervaren Deurne 2 is een uitstekende prestatie. Helemaal rechtlijnig liep het allemaal niet, maar de cijfers zijn wat ze zijn.

- Op bord 1 beschikte Jan over de meeste ruimte en vooral over de meeste zenuwen in de tijdnooffase. In een gelijkopgaande partij zocht hij aanvalskansen op de koningsvleugel, maar de aanval sloeg niet meteen door en tegen de veertigste zet gingen beide spelers in de fout. Zwart verzuimde een pion te winnen, waarop wit prompt een stuk won en daarmee de partij. Zoals Tartakower al zei: 'De voorlaatste blunder wint.'

- Bart slaagde erin de pionnenstelling van zijn tegenstander te verzwakken. In een eindspel met dame, toren en had hij zuivere winstkansen, maar in tijdnooffase overzag hij het winnende manoeuvre. De partij werd remise.

- Stijn had zoals gebruikelijk veel zin in een aanvalspartij en zoals het een schaker in vorm betaamt, rondde hij zijn initiatief af met een mooi paardoffer. Zwart vond geen riposte, probeerde het nog in het eindspel maar moest ten slotte opgeven.

- Roger wist niet te profiteren van het feit dat zijn tegenstander een halfuur te laat kwam. In een gelijkopgaande positionele partij ging hij in de fout en verloor.

- Lino kreeg een vrij tactische partij op het bord, waarbij zwart een pion gaf voor initiatief. Merkwaardig genoeg was het zwart die stukken begon te ruilen, zodat wit vrij gemakkelijk een centrale vrijpion wist te handhaven. Die bleek voldoende voor partijwinst.

- Ricky trok meteen ten aanval tegen de immer solide Greta Foulon. Toen zijn aanval was afgeslagen en zijn passieve witveldige looper meer nadeel dan voordeel beloofde, profiteerde hij van een onachtzaamheid van zijn tegenstander om een stuk te winnen. Einde partij.

SKOG 3 - KGSRL 9

Bord 1 : Viaene Jan (1823) - Bauwens Marc (2020)

Commentaar door Jan Viaene

Het was een Siciliaanse draak, Yougoslavsche aanval. Zoals in veel varianten kan wit hier kiezen tussen scherp op de aanval spelen, of dameruil forceren. Daar ik op een bepaald moment niet wist hoe de aanval verder te zetten, heb ik voor het tweede gekozen. Toen ben ik even gaan 'zwemmen' (ik kon dus geen plan maken) , maar gelukkig zag ik op tijd wat de zwartspeler van plan was, en kon dat neutraliseren. Wat remise opleverde , wat gezien zijn elo (200 meer) niet slecht was.

1/2-1/2

Bord 2 : Vercruysse Vincent (1908) - Verheyen Quinten (1746)

In de doorschuifvariant van het Frans kwam wit met duidelijk voordeel uit de opening. In feite geeft de variant wit a priori een sterker centrum en actiever ontwikkelde stukken, maar als zwart correct tegenspeelt is nog niets beslist. Helaas was dit niet het geval (werk aan de winkel!) en een verkeerd antwoord van zwart op wit's opening leidde al vlug naar een makkelijke winst voor wit.

1 - 0

Bord 3 : Verhulst Nikolaas (1736) - Dechamps Guido (1869)

Commentaar door Nikolaas Verhulst

Ik kwam heel mooi uit de opening na een onconventionele aanpak van de Aljechin verdediging. Ik won al gauw een pion. Helaas gaf ik mijn tegenstander iets te veel mooie velden voor zijn stukken, waardoor hij er weer eentje kon terugpakken. Hij kreeg een fraai spel met een sterke druk op mijn achtegebleven d-pion maar kwam wel in grote tijdnooffase. In die tijdnooffase misrekenen we ons allebei aan een korte combinatie maar zijn misrekening was erger. Resultaat: in plaats van een stuk voor te komen moest hij genoegen nemen met toren, paard en twee relatief zwakke pionnen tegen een dame. Er werd nog wat doorgespeeld, maar iets wezenlijks kon geen van ons nog bereiken.

1/2-1/2

Bord 4: Robert Roels (1193) - Verhulst Tobias (1723)

Commentaar door Tobias Verhulst

Na een Hollandse opening, die door wit op nogal ongebruikelijke wijze behandeld werd, kwam zwart iets beter te staan. In het middenspel ging zwart vervolgens veel te overhaast te werk waardoor het voordeel eerst verdween en nadien zelfs in nadeel omsloeg. Uiteindelijk mocht zwart blij zijn dat hij slechts één pion verloor. Wit had dus een gezonde pluspion maar ruidte af naar een eindspel waar de zwarte stukken een grote activiteit ontwikkelden. Zwart won de pion al snel terug en kwam beter te staan. In het eindspel was het opnieuw zwart die een fout maakte en zijn looper in een slechte positie opsloot. Uiteindelijk remise, hoewel in de eindstelling waarschijnlijk wit terug beter stond.

1/2-1/2

SKOG 4 - Oudenaarde

Je gaat fluitend naar je 3e R Interclub en je komt niet fluitend terug thuis, terwijl je zelf toch gewonnen hebt. De ploeg doet het namelijk gewoon archi-slecht. Nu moet ik voorzichtig zijn in wat ik schrijf, of anders zou er nog ambras van komen. En dat wil ik echt niet, mannen. Maar je moet wel tegen een beetje waarheid kunnen. Driemaal na mekaar zijn we de hogere elo's, en we scoren alles bijeen 6,5 op 12. Daarvan heb ik er 2,5 geproduceerd, dat maakt dus 4 op 12 voor de overige 3 borden. Nogmaals : telkens allemaal met hogere elo's.

In de eerste ronde verloor Patrick na 10 zetten een toren, en vandaag deed Guy Van Habberney hem dat op bord 1 exact eens na. Opgeve voor 1500h. Dat is al 2 punten op 12 weggegooid.

Gert had een kwal voor 2 pionnen, geen man overboord, integendeel een interessante stelling, maar begon daarna samen met zijn tegenstander zodanig vlug te spelen terwijl er helemaal geen tijdnooffase in de buurt was dat ik dacht dat die aan het blitzen waren, in een best moeilijke stelling. Blunder, en uitverkoop.

Ondertussen won ik een beetje een rare partij met 2 L + T tegen 2 T + L, mijn lopers waren echte sluipmoordenaars, en - opnieuw - denken jonge spelers te vlug dat de partij in hun voordeel is gekomen, maar ze moeten het blijven nauwkeurig spelen om het af te maken. Anders : mitraillette. Sinds ik op Gameknot speel ben ik eens zo gevaarlijk geworden in de tactiek.

En dus had ik tijd over om naar Patrick's partij te kijken op bord 4. Wat ik daar zag was gewoon slecht voor mijn bloeddruk, mijn hart, mijn longen, mijn verstand, mijn reden van bestaan, mijn religie en mijn vaderlandsliefde. Patrick bestond het om minstens in deze ene partij op 3 verschillende uren, glad gewonnen te hebben gestaan, en telkens iets uit te vinden dat de tegenstander in de wedstrijd hield. In Gentbrugge had hij dat al eens voorgedaan, met wit, en nu met zwart, zodat hij dat aspect van het schaken nu wel volledig moet beheersen. Ik raad hem aan deze partij nooit in Fritz te steken.

Oh ja, ik zou het nog vergeten, het onvergetelijke (werkelijk waar) duel eindigde in een remise. En, naar ik vermoed, eerder toevallig. Patrick, beste vriend, sans rancune, als je er niet tegen kunt dan schop je maar terug, maar ik moet niet flauw doen en zeggen dat je 'ongelukkig' net niet hebt kunnen winnen.

SKOG 7 - Geel 3

Gezien we een zeer goed resultaat hadden neergezet tegen Geel 4 verwachtte ik overwinning.Laurens had de dag ervoor afgemeld wegens ziekte van zijn vader.Daardoor schoven de broertjes Decrop een bord naar voor en mocht Jonas nog eens proberen om zijn eerste overwinning te halen.Hendrik op bord 3 gaf na een halfuurje spelen een toren af en gaf direct op. Ontgoocheld? Benjamin op bord 2 tegen een zwakkere tegenstrever zat helemaal niet in de wedstrijd.Had heel veel geluk dat die een combinatie schaak met daarop direct paardwinst over het hoofd zag.Enkele zetten later geeft de Geelse speler gewoon zijn dame af.Dit was het begin van een partijtje weggeefschaa van Geelse kant.Als dan Geel nog enkel zijn koning op het bord heeft en Benjamin nog koning,toren,loper, paard en 2 pionnen kwam het er vooral op aan om geen pat te spelen.Benjamin doet dit zeer

goed, promoveerd een pion en geeft 2 zetten later mat. Jonas lukt zijn eerste winst zonder 1 enkele pion af te geven. Lopers en paarden staan niet meer op het bord en hij geeft mat met pionpromotie naast de koning en dubbel schaak.

Ikzelf, tja wat moet ik zeggen, tegen een jeugdspeler die maar 100 elo minder heeft, (wat een flauw excuus) een zeer gelijk opgaande wedstrijd waar ik uiteindelijk na een kleine onnauwkeurigheid plots met een dubbele, niet te pareren aanval opgescheept zit ... tja dan verlies je een stuk en even later gaf ik dan ook maar op. Geeft dus 8-8 met 4x winst voor de zwartspelers.

Interclub 07-08 ronde 2

Brasschaat 1 - SKOG 1

Het beloofde geen gemakkelijke match te worden tegen de jeugd ploeg van Brasschaat, maar met 3-3 kunnen we toch van een terechte en goedverdiende uitslag spreken.

Het zal hem tegenwoordig niet zo vaak meer overkomen, maar Nils werd al vroeg in de opening verrast. In een gesloten Siciliaan werd hij gedwongen zijn paard op f6 weer naar g8 terug te trekken, waardoor hij achter bleef in ontwikkeling. Wit kreeg een langdurig initiatief waartegen Nils dreigingen op de damevleugel plaatste. Nils' stelling rammelde maar begaf niet, tot in de tijdnooffase. Toen miste hij de remisevoorzetting en verloor.

Jan speelde een prima partij waarin hij lange tijd een klein voordeel had. Het was echter zoeken naar een goed plan om dat voordeel ook in winst om te buigen. In de tijdnooffase bracht hij een pion naar b7 en won een pion op c4, maar zwart antwoordde met een koningsaanval die wit enkel wist te pareren door een stuk te geven. De eindstelling was beslist niet alledaags, beide spelers twee torens, zwart daar een zwartvleugel loper bovenop maar wit een pion op b7 die zwart 'aan de praat' houdt. Dat bleek enigszins verrassend voldoende voor remise.

Pascal speelde een scherpe partij waarin het lange tijd leek alsof hij een stuk zou verliezen, maar hij verloor nooit het overzicht, counterde gevat en won de kwaliteit. Met een nieuwe truc om in tijdnood het aantal nog te spelen zetten bij te houden, verzekerde hij zich ervan niet door zijn vlag te gaan. Met goeie techniek werkte hij vervolgens de klus af.

Bart speelde het zoals wel vaker creatief, vond het niet erg zijn koning in het midden te houden tussen het geweld van de zware stukken, maar kwam uiteindelijk in een minder gunstig toreneindspel terecht. Dat speelde hij echter duidelijk beter dan zijn tegenstander. Met een mooi doorbraakmanoeuvre in het centrum kreeg hij een stelling van K+D tegen K+D+pi op het bord, een vesting die niet te kraken bleek. Remise dus.

Stijn is in deze dagen vorm en dat mocht ook zijn tegenstander ervaren. Hij bouwde ruimtevoordeel uit en won via een tactisch nummerje een pion. Met dame, toren en elk een licht stuk op het bord leek dat nog niet zo eenvoudig te winnen, maar wit bleef het initiatief houden en wist af te wikkelen naar een eenvoudig te winnen pionneindspel.

Lino speelde een prima partij, waarin hij een minder openingsopzet wist om te buigen naar een gelijke tot betere stelling, maar in de tijdnooffase gaf hij zijn stelling uit handen. Het eindspel K+T+P tegen K+T+L met een pion minder bleek niet te houden.

KGSRL 8 - SKOG 3

De dag kon niet veel slechter beginnen. 's Morgens een telefoontje van Jan Viaene (1e bord) met de melding dat hij moest afhaken. Dat werd nog vlug een invalier trachten te vinden, tevergeefs. Iedereen schoof dus een bord op. Wat een schappelijke uitslag werd (2-2), zou ons toch nog teleurstellen, KBSB rekent nl. vanaf dit seizoen 1 punt voor een verliespartij en géén voor een forfait, gevolg: 8-7. Pech gehad...

Bord 1 : Verhaeren Certjan (1908) - Verheyen Quinten (1746)

Een klassiek Franse opening, waarbij wit koos voor de Alekhine-aanval (3. Pc3, Pf6 4. Lg5, Le7 5. e5, Pd7 6. h4!). Om gelijke tred te houden speelt zwart hier best f6, want door kort te rokeren speelt hij in wit's kaarten (wit's aanval na 7. Ld3, c5 8. Ph3 is zeer sterk). Het kostte zwart uiteindelijk de kwaliteit, al wist hij wel nog tegeninitiatief te krijgen in het middenspel. In het eindspel woog de witte toren sterker door dan de zwarte loper...
1 - 0

Commentaar door Nicolaas Verhulst

Bord 2 : Verhulst Nicolaas (1736) - De Bruyker Rene (1736)

Na een originele partijopzet van beide kanten kreeg zwart een geïsoleerde pion. Rond zet 20 bood hij remise aan, wat wit weigerde omdat er een forfait goed te maken viel. Of die ene zwakte doorslaggevend was, valt te betwijfelen, maar verliezen zou wit zeker niet meer doen. Gelukkig voor wit schiep zijn opponent, net nadat het remiseaanbod was afgeslagen, een tweede zwakte. Wit krijgt de kans om een vrijpion te creëren op de a-lijn, wat hij natuurlijk niet nalaat. Omdat zwart's koning die pion moest bewaken en door de superioriteit van wit's paard ten opzichte van zwart's loper ging het eindspel redelijk snel verloren voor zwart.
1 - 0

Bord 3 : Van Hoecke Vincent (1652) - Verhulst Tobias (1723)

Weer een vlugge partij van Tobias ! Dit keer echter geen remise, maar "mat achter de paaltjes".

0 - 1

Bord 4 : FF - Vandaele Viktor (1582)

0 - 1

Mercatel 2 - SKOG 4

Deze eerste uitwedstrijd verliep in een lekkere serene sfeer. Om 12 :40 al was iedereen op post aan het cultureel centrum en ondanks het herfstzonnetje dat ook uitnodigt tot andere activiteiten was iedereen toch hongerig genoeg om weer eens de strijd met de stukken, zichzelf en de tegenstander aan te gaan. We konden plaatsnemen in de warme auto van chauffeur Patrick die ons veilig naar Sint-Amandsberg voerde. Mercatel is de naam van een bastaardzoon van de Bourgondische koning Filips De Goede nadat hij een kustbewoonster had bezwangerd. Deze laatste werd uitgehuwelijkt aan een Italiaans koopman met de naam De Mercatel.

Carlo was als eerste klaar. Tegen een +1750 bereikte hij een stelling die weinig meer dan remise bood. Carlo's tegenstander had een dubbelpion maar blijkbaar bood dit een te minieme kans om alsnog de stelling proberen uit te melken voor het volle punt. Goed gespeeld en dit halfje had enig rustgevend effect op de andere bordes.

Althans toch op het mijne. Ik vecht deze weken met een kleine vertrouwenscrisis en had al na een uur spel een remiseaanbod afgeslagen. De opening was amper achter de rug, 't stad was te ver om te voet te doen en ik wilde ook gewoon spelen. Carlo had toen trouwens het halfje nog niet binnen. Enkele keren probeerde ik een aanval met wisselende thema's maar mijn tegenstander verdedigde secuur, hoefde zelfs geen structuurverzwakkingen toe te staan en pareerde dus met gemak. Een remisetendens was toen al waarneembaar. Op het eind ging ik zelfs nog te ver want in de eindstelling sta ik een pion achter met volgens mij alleen maar kansen voor de zwartspeler. Gelukkig herhaalde de man zijn remisevoorstel en aanvaardde ik meteen.

Op ongeveer hetzelfde moment (17:15) bleek Patricks partij abrupt in remise te zijn geëindigd. Ik had eerder een verlies of winst verwacht want de stelling was een waar slagveld, met overal stukken en-prise en matbeelden op verschillende tijdstippen, een koning die al lang z'n rokadevesting had verlaten enz. Wat bleek ? De eerste analyse wees uit dat Patrick ergens mat in drie gemist heeft. Vermoedelijk vindt Fritz nog andere winstvarianten. Het is een wel vaak opduikend fenomeen : een luxestelling die niet tot een overwinning leidt. Op het eind vertrouwd Patrick het zaakje niet meer en besloot om de remise te nemen.

Jef won glansrijk. Zeer koel en technisch gespeeld. Nooit in de problemen geraakt. De hele tijd een pion voor en bekwaam naar winst gevoerd. Goed het overzicht bewaard terwijl ik dacht dat het een hele klus zou worden.

Op basis van elo en de resultaten van de eerste twee ronden mogen we ons tot de kanshebbers op de titel in 5D rekenen. Niet verliezen is opdracht nr. 1 en halverwege het parcours kunnen we misschien onze strategie wat bijstellen door bv. iets meer of minder risico te nemen. De sfeer is goed, de motivatie is er, nu nog een 3-1 of 3.5-0.5 maken en de trein richting titel is mogelijk vertrokken.

SKOG 7 - Geel 4

Tegen Geel 4 dat in ronde 1 de jeugd ploeg Geel 3 vakkundig had ingeblikt met 12-4.

Op alle bordes had Geel 4 een hogere rating. Na een uurtje spelen overziet Hendrik (8 jaar) een mat in 2. Zijn tegenstrever had dit wel gezien, speelt een zet waardoor die mat niet meer kon. Hendrik offert prompt zijn loper en gaf mat in 3. Leuk toch, jeugdspelers...

Even later blundert bord 3 van Geel zijn paard van het bord in een gelijke stelling en Benjamin neemt dit geschenk graag aan. Als dan bij een matdreiging de Geelse speler het verkeerde vuchtveld maakt voor zijn koning, (veld stond aangevallen door een paard) geeft Benjamin simpel mat. Laurens, strak van de zenuwen, want tegen een sterkere tegenspeler, stelt met nog een kwartier op zijn klok, remise voor in een onduidelijke stelling. Deze wordt aangenomen en als ploeg hebben we dan al gewonnen. Ikzelf moest heel de partij verdedigen tegen een 200 elo sterkere speler. Vond zeer lang nog dat laatste zetje dat de partij nog levend liet, dacht dan zelf een tegenaanval te

kunnen lanceren. Lukte even tot ik geen goede zet meer had en toen bleken mijn verdedigende stukken niet meer op zijn plaats te staan en kon ik opgeven. Eindstand 7-9.

Interclub 07-08 ronde 1

Beveren 1 - SKOG 3

Beveren 1 - Oude God 3

We wisten op voorhand dat onze ploeg een aardige uppercut in huis had, maar niemand verwachtte de knockout die we Beveren 1 zouden toebrengen. Zeker niet toen ik kort voor de match te horen kreeg dat onze tegenstander het vorige seizoen nog in 3e afdeling speelde. Aan de andere kant wil ik toch meteen zeggen dat we de buit volledig verdiend binnenhaalden, we wisten dat onze ploeg meer kon dan diens elo deed vermoeden. Dat toonde zich die middag dan ook, met 3.5 - 0.5 winst maakten we een sterke indruk en bestijgen daarmee meteen de 1e plaats!

Bord 1 : Viaeane Jan (1823) - Boons Patrick (2058)

Jan leek in de opening in moeilijkheden te geraken. Zijn centrumpionnen werden onder druk gezet, en zwart kwam na pionwinst met een paardoffer op e5 beter uit de opening. Maar wit had compensatie, gaf weliswaar kwaliteit voor het paardoffer, maar de zwarte dame dreigde opgesloten te worden op h1 indien zij niet onmiddellijk terugtrok. Iets dat zwart heeft onderschat, een poging om eerst de ontwikkelingsachterstand goed te maken gaf wit de gelegenheid om de dame te bemachtigen (via lange rokade en een gedeekte Lg2 en g3, Th1 was niet tijdig te counteren). Zwart kreeg niet genoeg compensatie (enkel de toren) en moest een tijd later opgeven. Een knappe overwinning!

1 - 0

Bord 2 : Elsander Vic (1939) - Verheyen Quinten (1746)

In een klassiek Nimzo-Indische partij wist zwart beter uit de opening te komen. Het begon met wit's witte loper af te ruilen tegen mijn damepaard. Maar vooral het plan om wit's zwakkere koningsvleugel onder druk te zetten met het loperpaar deed wit tactisch in de fout gaan. Hij verzwakte zijn onderontwikkelde damevleugel om de druk te verminderen, wat zwart dan weer goede kansen gaf op de damevleugel. Die bleven niet onbenut en naar het eindspel toe wist zwart met een loperoffer kwaliteitswinst te verzekeren, wit speelde het echter fout, wat hem uiteindelijk een volle toren kostte.

0 - 1

Bord 3 : Verhulst Nikolaas (1736) - Boons Lucien (1593)

De partij van Nikolaas leek me gelijkop te gaan tot in het middenspel. Hij stond toen een centrumpion voor, verschillende stukken waren al afgeruild en hij marcheerde zijn witte koning tijdig naar het centrum, zich voorbereidend op het eindspel. Dat gaf hem al duidelijke winstkansen, maar toen zwart dan ook nog eens blunderde door zijn toren weg te geven was de partij meteen gedaan.

1 - 0

Bord 4 : Benali Slaheddine (1527) - Verhulst Tobias (1723)

Tobias zijn partij werd vrij vlug remise (om 15.30u werden de handen geschud). Zijn tegenstander speelde zeer passief (e4, Pf3, d3, ...) en ruilde zoveel mogelijk stukken. De stelling in het middenspel gaf uiteindelijk te weinig kansen op openingen, volgens de woorden van Tobias: "zelden zo'n saaie partij gespeeld". Iets om vlug te vergeten dus, maar ondertussen is het half punt toch mooi meegenomen.

1/2-1/2